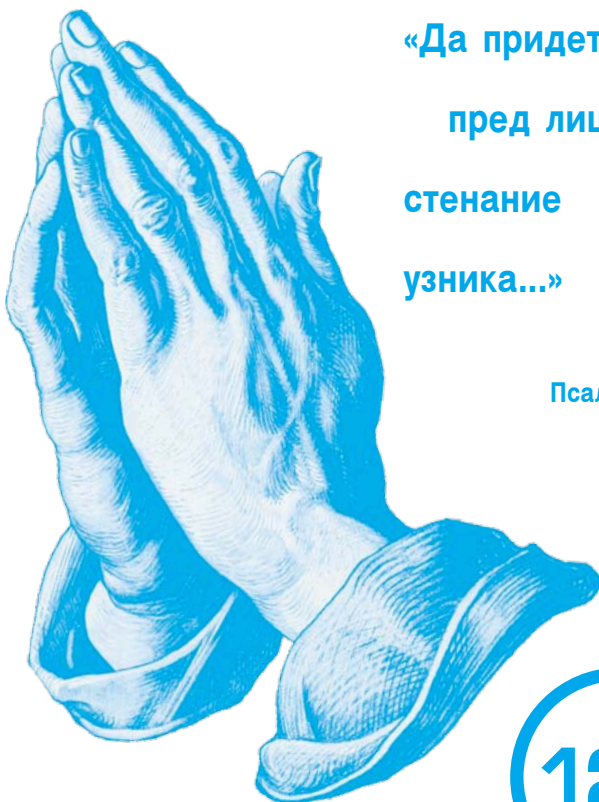


БЮЛЛЕТЕНЬ

Совета родственников узников ЕХБ



«Да придет
пред лицо Твое
стенание
узника...»

Псалом 78, 11

122

*Помните узников, как бы и вы
с ними были в узах...* (Евр. 13, 3)

Всему нашему братству хорошо известно благословенное служение Совета родственников узников.

Образован он был в 1964 году. И в том же году был разработан его Устав.

За годы работы Совета состав его нередко менялся, поскольку менялся и состав узников.

Служение Совета родственников весьма важно, но, вместе с тем, оно сопряжено с большими трудностями и риском лишения свободы.

Священное Писание о деле заступнической любви

С глубокой древности известно заступническое служение в народе Божьем. Так Авдемелех ходатайствовал перед царем о пророке Иеремии, которого бросили в яму, наполненную грязью, за то, что он пророчествовал правду Божью (Иер. 38, 6—13).

Делу заступнической любви учением Христа отведено особо важное место: Матф. 25, 35—40; Евр. 13, 3.

Первохристианская церковь при непосредственном участии и Апостольском благословении избирали служителей, «исполненных Святого Духа и мудрости» для раздавания ежедневных потребностей нуждающимся (Д. Ап. 6, 3). Не тем ли более важно служение узникам и всем гонимым за правду Божью в наши суровые дни?

Духовно ли это служение?

Мы знаем, что высшим выражением духовности нашего служения Богу является любовь. Она есть и «исполнение закона» (Рим. 13, 10) и «совокупность совершенства» (Кол. 3, 14). Высшим же выражением любви — является жертвенная отдача себя за ближних своих! Христос сказал: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Иоан. 15, 13).

Наше желание

Дал бы Бог, чтобы все наше братство было подобно золотой цепи, в которой жертвенность была бы неразрывной и любовь — постоянной. Идут ли одни в узы — на их место становятся другие, но заповедь любви Божьей да будет неизменной!

(Из журнала «Вестник истины» № 1, 1977 г.)

Б Ю Л Л Е Т Е Н Ъ

С О В Е Т А Р О Д С Т В Е Н Н И К О В У З Н И К О В

Е В А Н Г Е Л Ъ С К И Х Х Р И С Т И А Н – Б А П Т И С Т О В

В С С С Р

*«Вам дано ради Христа
не только верить в Него,
но и страдать за Него».*

Фил. 1, 29

№ 122

июнь – июль

Москва
1984

«...За Тебя умерщвляют нас всякий день, считают нас за овец, обречённых на заклание».

Пс. 43, 23

«...Пред лицом Его пишется памятная книга о боящихся Господа и чтущих имя Его».

Малах. 3, 16

«А для вас, благоговеющие пред именем Моим, взойдет Солнце правды и исцеление в лучах Его...»

Малах. 4, 2

Как ободряют эти слова и понуждают нас проверить себя: ходим ли мы постоянно в страхе Господнем? Ведь о боящихся Господа и чтущих имя Его пишется памятная книга, и о сем мы должны радоваться, что имена наши записаны на небесах. А потому взойдет Солнце правды для всех тех, кто благоговеет перед именем Его. Наш Бог Творец всей вселенной, Податель жизни каждой твари, Спаситель всех людей, живущих на земле, достоин того, чтобы перед Ним постоянно благоговеть.

Дорогие братья и сестры, ободримся же этими словами Господа и будем в любых обстоятельствах жизни благоговеть пред именем Господа, ходить в страхе перед Ним, чтить Его.

Да благословит нас всех Господь и укрепит надеждой, что взойдет Солнце правды!

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ,
ОСУЖДЕННЫХ ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

АРЕСТОВАНЫ

1. 5 июля КРАВЧУК ЯКОВ ИВАНОВИЧ, 1955 года рождения, отец одного маленького ребенка. Домашний адрес: 264220, Волынская обл., г. Киверцы, ул. Комсомольская, 41. Жена — Любовь Александровна.
2. 9 июля НАПРИЕНКО ВЕНИАМИН ЕРОФЕЕВИЧ, 1945 года рождения, отец пятерых малолетних детей. Домашний адрес: 107392, Москва, ул. Знаменская, д. 8, кв. 98. Жена — Наталья Николаевна.
3. 12 июля ЛЕВЕН НИКОЛАЙ ВИКТОРОВИЧ, 1958 года рождения. Домашний адрес: 474010, Целиноградская обл., г. Макинск, ул. Гастелло, 24. Мать — Анна Корнеевна.
4. 12 июля ТКАЧЕНКО ИВАН ИВАНОВИЧ, 1959 года рождения. Домашний адрес: 474150, Целиноградская обл., Селитинский р-н, рудник Бестюбе, ул. Чкалова, дом, 36. Мать — Александра Ивановна.
5. 12 июля ЭВЕРТ ЭДУАРД ЯКОВЛЕВИЧ, 1949 года рождения, отец шестерых несовершеннолетних детей. Домашний адрес: Целиноградская обл., г. Макинск, ул. Чкалова, д. 52. Жена — Екатерина Владимировна.
6. 16 июля БЫЧКОВ ЛЕОНИД ПАВЛОВИЧ, 1956 года рождения, отец двух маленьких детей. Домашний адрес: 317061, Кировоградская обл., г. Знаменка, ул. Горького, д. 36. Жена — Лилия Николаевна.

ОСУЖДЕНЫ

1. 15 июня ПАЛАНИЙЧУК ИВАН ИВАНОВИЧ по ст. 187-3 УК УССР на 2 года 6 месяцев лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
2. 20 июля РУСАВУК ПЕТР АНДРЕЕВИЧ по ст. 187-3 УК УССР на 2 года 6 месяцев лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.

3. 18 июля МИСИН НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ по ст. 190-1, 227 ч. 1 УК РСФСР, на 3 года лишения свободы в лагерях общего режима.
4. 18 июля НИКИТКОВ АЛЕКСАНДР ВАЛЕНТИНОВИЧ по ст. 190-1, 227 ч. 1 УК РСФСР на 5 лет лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.
5. 18 июля ПОПОВ НИКОЛАЙ ФИЛИППОВИЧ по ст. 190-1, 227 ч. 1 на 5 лет лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима.

ОСВОБОЖДЕННЫ

1. 1 июля ШУБИНИН АЛЕКСЕЙ НИКИТОВИЧ из г. Ижевска.
2. 8 июня МАРЧЕНКО СТАНИСЛАВ ПАВЛОВИЧ из г. Запорожье.
3. 18 июля ВОЛКОВ НИКОЛАЙ ИЛЬИЧ из Новороссийска.
4. 18 июля ПЛЕТТ ИВАН ПЕТРОВИЧ из г. Душанбе.
5. 4 июля БАХМАН ГУСТАВ ГУСТАВОВИЧ из Чирчика Уз. ССР.
6. 20 июля СМЫНТЫНА ВЛАДИМИР АНТОНОВИЧ из Молдавии.
7. 26 июля ЖУРБА ГРИГОРИЙ МИХАЙЛОВИЧ из г. Никополя.
8. 26 июля ЧЕПЕЦ ИВАН ФИЛАТОВИЧ из г. Никополя.

КОНЧИЛСЯ СРОК УСЛОВНОГО ОСУЖДЕНИЯ

29 июля у ШПЕГЕЛЬ АЛЕКСАНДРА ЯКОВЛЕВИЧА из г. Зыряновска Восточно-Казахстанской области.

ХОДАТАЙСТВА СОВЕТА РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ

«Праведник тщательно вникает в тяжбу бедных, а нечестивый не разбирает дела».

Притч. 29, 7

Телеграфом в различные правительственные инстанции сообщено:

По фальшивым актам, протоколам и доносам в течение 4-х лет репрессируют христианина Хорева М. И. «Отобрана лупа, необходимая для чтения письма (видит один глаз 2 процента). Через 10 дней поместили в ШИЗО — будучи слепым, не увидел офицера и не приветствовал. В ШИЗО сфальсифицировали нарушения и перевели в ПКТ. Готовят новый срок».

Совет РУ ЕХБ ходатайствует об освобождении брата в назначенный день 27 января 1985 года;

10 июля в г. Белгороде христианина Азарова М. И. за празднование встречи вернувшихся из армии сыновей арестован на 15 суток;

8 июля в г. Чугуеве Харьковской обл. разогнали собрание христиан, оштрафовали и осуждали к принудработам 10 верующих. Явникова П. Т. осужден на 15 суток;

Осужденному христианину Керстан Е. Ф. задерживают письма от родных и друзей;

9 июля в Москве арестовали Наприенко В. Е., отца пятерых маленьких детей; 5 июля в Киверцах Волынской обл. арестовали Кравчука Я. И., отца новорожденного младенца;

В июле 1984 г. узника-христианина Дик Г. Г. лишен переписки и свидания с семьей;

При обыске изъяли Библию и религиозную литературу у христианина Передереева В. В. в учр. ЯЯ 310/55 г. Вольнянска Запорожской обл.;

Осужденному христианину Власенко отказали в пользовании Библией. Он объявил пост, отказался принимать пищу. Его стали кормить искусственно и поместили в ШИЗО;

Совет РУ ЕХБ настаивает на официальном разрешении пользоваться Библией и Евангелием Дидняк и Скворцовой, возвратить изъятые предметы, не входящие в перечень запрещенных в местах лишения свободы, снять с христианок наказание за пользование и хранение изъятого, предоставить свидание Скворцовой. Также выражена просьба не задерживать письма Скворцовой и Дидняк;

о придирках, выслеживании, выискивании нарушений, незаключенном лишении свиданий на 1985 г. осужденного служителя Совета церквей Антонова И. Я.;

о лишении длительных свиданий с семьей в течение трех лет Бойко Н. Е.;

о преследованиях узника Варавина В. Ф.: садистских избиениях осужденными преступниками, попытке сделать общником мужеложников, о неоднократных помещении в ШИЗО по ложным обвинениям.

«В учреждении УС 20/9 Горелово г. Ленинграда настроенные осужденные избивают Варавина на работе. За два месяца отбыл 33 суток в ШИЗО. Начальство лагеря грозит новым сроком, ПКТ, заявляя жене о том, что Варавин может быть зарезан в столовой, либо сожжен в топке. Переписка постоянно нарушается»;

о непрекращающихся разгонах мирных богослужений с последующими штрафами и арестами христиан.

«В Запорожье разгонами руководит секретарь райисполкома Жовниренко. Акты составляются заочно, произвольно указывая руководителя».

В Белой Церкви Киевской обл. руководит разгонами зам. начальника милиции Бойко. В поисках молитвенных собраний без санкции и разрешения хозяев, заходят в дома верующих, устраивая доскональные проверки.

Систематически разгоняются богослужения христиан в Черкассах, Черновцах, Омске, Ковеле Волынской обл. Повсеместно

в домах христиан устраивают «проверки паспортного режима» с целью обнаружения богослужений. На многих христиан заведены новые уголовные дела, готовятся аресты и суды по фабрикуемым обвинениям»;

о помещении 13 апреля в Черниговскую психбольницу психически здорового солдата-христианина Минько Вячеслава за открытое свидетельство о Боге, о насильственном введении ему лекарств, разрушающих здоровый организм;

о подобном помещении зимой 1983 г. в психбольницу им. Кащенко г. Москвы солдата-христианина Панченкова, которого комиссовали, нарушив здоровье лекарствами;

об аресте 10 мая в г. Ташкенте христианина Ким В. И., который вез «Бюллетени» и «Братские листки»;

об аресте 11 апреля в г. Новошахтинске Ростовской обл. служащего Приходько И. Ф. Причина ареста: разоблачение факта насильственной смерти Попова И. И.;

о помещении в ПКТ христианина Шидыч И. Г. за невыход на работу 22.04.1984 г. на праздник Пасхи;

о лишении переписки с родными и друзьями осужденной христианки Дорофеевой Г. С. по причине веры в Бога.

РАЗГОНЫ МОЛИТВЕННЫХ СОБРАНИЙ, ШТРАФЫ, ОБЫСКИ, АРЕСТЫ, НОВЫЕ УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА

«...Против мирных земли составляют лукавые замыслы».

Пс. 34, 20

РСФСР МУРМАНСК

От христианина Мережко А. Т., проживающего: г. Мурманск, ул. Хлостова, д. 5, кв. 17, Совет РУ ЕХБ получил сообщение о разгонах молитвенных собраний и штрафах Мурманской общины.

«Община, в которой около десяти членов, собирается на богослужения в квартирах их. Однако власти предпринимают все усилия, чтобы загнать верующих в молитвенный дом, принадлежащих церкви ВСЕХБ. Вели беседы с верующими. Органы КГБ заявили сестре: «Мы ликвидируем у нас на Севере Совет церквей».

22 апреля 1984 г. на Воскресение Христово собрались на богослуженное собрание у сестры Полдниковой В. К. по адресу: г. Мурманск, ул. Полярные Зори, 21/3, кв. 81, где присутствовало 14 человек вместе с приезжими гостями из г. Тулома. Через час после начала собрания явились милиция и люди в штатском. Составили протокол, сестру и брата Мережко Анатолия Тимофеевича увезли в милицию, остальным предложили разойтись. Позже за это служение сестра и брат были оштрафованы на 10 руб. и на 50 рублей.

30 апреля 1984 г. собрались утром на квартире сестры Седовой П. А. 8 человек. Сидели беседовали. Минут через 20 вошел старший лейтенант Степанов Г. П. и в штатском, назвавшийся Лыковым Н. М. Всех переписали и доставили в отделение милиции. Составив протокол на хозяйку квартиры и брата Мережко А. Т., всех отпустили. На админкомиссии райисполкома сестре Седовой П. А. оштрафовали на 10 руб., а брата на 50 руб. Адрес сестры, ул. Тарана, 13, кв. 33.

Все были предупреждены, чтобы не собирались в квартирах, угрожали, что преследования будут продолжаться и дальше. Все сестры в общине пенсионерки и из их небольших пенсий удерживают штрафы, лишая их средств к существованию».

30.05.1984 года.

К сообщению прилагаются постановления № 140 от 3. 05. 1984 г. и № 159 от 10.05.1984 г. админкомиссии при исполкоме Октябрьского Районного Совета народных депутатов, которыми ставится в известность, что Мережко А. Т. дважды подвергался штрафу по 50 рублей за нарушение Указа ПВС РСФСР от 18. 03. 1966 г.: «22 апреля 1984 года в дневное время организовал богослужение в кв. 81 дома № 21 по ул. П. Зори, не имея на это разрешения»; «30 апреля 1984 года в 10 часов организовал и руководил нелегальным религиозным собранием».

БАРНАУЛ

Мать восьми несовершеннолетних детей Акулова Валентина Александровна, проживающая: г. Барнаул, ул. Малахова, д. 18, кв. 8, в обращении к Совету церковью ЕХБ, Совету РУ ЕХБ, ко всем христианам мира выражает беспокойство за судьбу своей семьи и мужа, Акулова Ивана Прокопьевича.

«После событий, прошедших 5 февраля, когда молодежь решила провести богослужение на кладбище и восстановить памятник Хмаре Н. К., было сфабриковано и заведено по ложным свидетельским показаниям уголовное дело на моего мужа, Акулова И. П., и брата Янцен Якова по ст. ст. 191 ч. 1, 190-прим УК РСФСР. В ходе следствия ст. 190-прим не нашла своего применения.

На судебном процессе братьев присутствовали двое «потерпевших» и один свидетель из трех. Моего мужа по ложным обвинениям осудили на 1,5 года ИТР с вычетом 15% от заработка, а брата Янцен Якова на 1 год ИТР с вычетом 15%.

После этого, вызвав моего мужа в УВД, хотели, чтобы он подписал обязательства о том, что осужденный полтора года не имеет права идти в отпуск, эти годы не входят в стаж, лишается выслуги лет, премии. Также это обязательство гласит, что осужденный обязан не прогуливать, не нарушать трудовой дисциплины, обязан участвовать в общественной жизни производства. На основании Слова Божия он подписаться отказался (Иак. 4, 13—15). Через неделю собрали собрание коллектива домоуправления, где мой муж работает дворником, на котором присутствовали: майор милиции УВД, две женщины из этого коллектива, домуправ., начальник ЖКО и человек в штатском. Майор УВД объяснил статью, по которой осудили моего мужа, после чего стали разбирать дело мужа. В остальном настраивали коллектив против вероубеждений Акулова И. П.

Органы власти стали посещать нашу квартиру. Участковый милиционер, желавший лично повидать мужа и побеседовать с ним, (мужа дома не было), уходя 11. 06. 1984 г. в 19. 30 вечера, сказал: «Мало ему (мужу) дали». Этой же ночью в 23. 30 ночи принесли повестку на административную комиссию за нарушение законодательства о религиозных культах».

Сестра просит молиться и ходатайствовать о прекращении репрессий ее семьи и в частности мужа, Акулова И. П.

ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

С просьбой о прекращении репрессий местной церкви обратились в райком и обком партии (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ с. Ольгино.

Они сообщают о неоднократных штрафах за посещение собраний.

«14. 05. 1984 года представители власти во главе с председателем Левеным издали решение снести сеновал, где собираются верующие».

Обратный адрес: 638143, Павлодарская обл.,
Успенский р-н, с. Ольгино.
Нейфельд И. Г.

Подписали 47 человек.

ГОРЬКИЙ

Об усилении гонений со стороны местных органов власти в своем заявлении, направленном Генсекретарю ЦК КПСС, Генпрокурору СССР, первому секретарю обкома партии г. Горького (копии: СЦ ЕХБ, Совету РУ ЕХБ) сообщают верующие г. Горького.

«В сравнительно короткий срок удержано штрафов в общей сложности более, чем на 4. 000 рублей. Кроме того, в четверг перед Пасхой мы собирались для воспоминания страданий Христа по адресу: ул. Д. Павлова, д. 24, кв. 1. Как началось собрание, появились сотрудники милиции во главе с зам. начальника РОВД Сормовского р-на г. Горького подполковником Г. М. Спириным и требовали немедленно разойтись. Несмотря на то, что мы беспрекословно выполнили требования властей, всех нас переписали, а братьев посадили в машину и увезли в отделение милиции. Пятерых из них осудили на 15 суток: Рыбакова И. Н., Бондарь П. С., Никулина В. А., Игнатьева В. А. за якобы мелкое хулиганство. Никулина В. А. и Бондарь П. С. несмотря на то, что они имели документы, работают на заводе, не склонны к побегу, поместили в нерабочую камеру с особо тяжелыми условиями, где нары днем убирают, на прогулку не выводят и кормят горячей пищей через день.

Особо просим обратить Ваше внимание на один поступок: Рыбаков Иван Николаевич — 73-летний старец помещен в камеру на деревянные нары на 15 суток и питали его один день на 36 коп., второй день — на 08 коп., а преступление его заключается только в том, что он присутствовал на богослужении».

Считая действия местных властей незаконными, верующие просят дать указание не нарушать мирных богослужений.

Обратный адрес: г. Горький,

ул. Дм. Павлова, д. 24, кв. 1.

Игнатьеву Виктору Алексеевичу.

Подписали 35 человек.

ОРЕЛ

Верующие ЕХБ г. Орла уведомляют представителя исполкома Орловской обл., прокурора Орловской обл. (копия — Совету РУ ЕХБ) о продолжающихся гонениях их церкви со стороны местных органов власти на протяжении двух лет: их собрания разгоняются, верующие подвергаются приводу в милицию.

«Разгоны богослужebных собраний, насильственные, тем самым грубым образом попирается свобода вероисповедания, гарантируемая Конституцией. Работники милиции насильственно приводят в милицию не только молодых и людей среднего возраста, но и старцев, и стариц подталкивают в машину.

Особенно в данном мероприятии выделяются майор Рыбаков, Котов, лейтенант Ельцов и сержанты.

Участились случаи, когда работниками милиции протокол составляется заочно, то есть когда данный верующий на богослужении не присутствовал, а участковый инспектор, лейтенант Пятин, в протоколе отметил, что он принимал активное участие, за что верующего подвергли штрафу. Участковым инспектором таким же образом был составлен протокол на Тимохину Л. Ф., не присутствовавшую на богослужении. Административная комиссия без всякого расследования по данным протоколам выносят единогласное решение — штраф 50 рублей. Представители админкомиссии обычно заявляют в наш адрес: «Мы вам не верим, а верим работникам милиции».

За два года с верующих ЕХБ г. Орла удержано из зарплаты

и пенсий 12. 500 руб. С таких семей верующих, как Галактионовы, удержано штрафов на сумму 1000 руб., Тимохины — 1400 руб.

Изъяты вещи для погашения штрафов у семьи Тереховых.

Все эти действия направлены на то, чтобы навязать нам антиевангельский документ — Законодательство о религиозных культах 1929 г.

Верующие заявляют, что так как Законодательство о РК противоречит Библии, то на подобное отклонение от Слова Божия они идти не могут и просят серьезно вникнуть и разобрать их дело.

Обратный адрес: г. Орел, Орбитный пер., 2.

Попуниной А. Л.

25.05.1984 года.

Подписали 42 человека.

БЕЛГОРОД

В заявлении прокурору Белгородской обл., КГБ г. Белгорода (копия Совету РУ ЕХБ) сообщается об осуждении на 15 суток и помещении в спецприемник Яковлевского РОВД 10 июля 1984 г. служителя церкви ЕХБ г. Белгорода — Азарова М. И.

«8 июля 1984 г. друзья сделали встречу его сыновьям, Сергеем и Александром, недавно демобилизовавшимся из армии. Наряд милиции, прибыв на место встречи, составил протокол и ложно обвинил Азарова Михаила Ивановича в неповиновении органам власти. За это его осудили.

Состояние здоровья брата плохое, а в данный момент — критическое. Находясь в спецприемнике, он отказался принимать пищу».

Выражена просьба срочно разобраться и отменить несправедливое решение суда.

12.07.1984 года.

Подписали 17 человек.

16.07.1984 г. верующими ЕХБ г. Белгорода также была направлена жалоба секретарю обкома КПСС, нач-ку УВД Белгородской обл., председателю облсуда (копия Совету РУ ЕХБ) о несправедливом осуждении по ложному обвинению на 15 суток Азарова М. И.

Верующие пишут, что 8 июля 1984 г. на встрече братьев Азаровых Александра и Сергея, когда прибыли сотрудники милиции

во главе с участковым Сосевым П. И. они закончили служение и разошлись.

Но в качестве обвинения Азарова М. И. фигурировал протокол о злостном неповиновении органам власти, что не соответствует действительности. «Судья Сидоров не захотел даже разговаривать с верующими и родственниками Азарова М. И., хотя они были свидетели тому, что происходило 8 июля 1984 года».

Находясь в спецприемнике Яковлевского РОВД, Азаров М. И. передвигался по камере только на костылях.

Выражена просьба освободить Азарова М. И. из-под стражи.

Обратный адрес: 308024, г. Белгород,
ул. Мокроусова, д. 7-116.
Азаровой Н. В.

16.07.1984 года.

Подписали 65 человек.

С просьбой об освобождении Азарова М. И. были поданы телеграммы на имя Министра ВД СССР, Министра обороны, Министра здравоохранения СССР, Генпрокурора СССР, Председателя Комитета советских женщин верующими ЕХБ г. Белгорода и родственниками арестованного.

ТУЛА, КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

«В нашей церкви регулярно подвергаются штрафам и угрозам служители и хозяин, предоставивший дом для богослужений.

В г. Медыни Калужской обл. церковь состоит из 10 человек, семь из них одновременно оштрафованы за присутствие на богослужении» — об этом сообщается верующими ЕХБ г. Тулы в заявлении на имя Генсекретаря ЦК КПСС (копия Совету РУ ЕХБ).

Выражена просьба изменить отношение к верующим, предоставить подлинную свободу вероисповедания и вернуть штрафы.

Обратный адрес: 300020, г. Тула,
ул. Токарева, д. 78-б, кв. 5
Лаврушкин М. С.

11.05.1984 года.

Подписали 167 человек.

УССР ВОЛЫНСКАЯ ОБЛАСТЬ

В заявлении Председателю Президиума Верховного Совету СССР, Генпрокурору СССР (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ г. Ковеля сообщают:

«На протяжении ряда лет представители власти постоянно разгоняют наши молитвенные собрания, систематически штрафуют нас. Фиксируется каждое наше слово как нарушение. Даже начавший общую молитву «Отче наш» сразу записывается для штрафа. Проводят унижительную переписку, как преступников; по очереди по несколько человек «дежурят» на свадьбах.

Наших малолетних детей вызывают на допросы без ведома и присутствия родителей, добиваясь своих целей. В печати помещают статьи, направленные на разжигание ненависти к нам, верующим, со стороны населения. Проводят «обвинительные собрания» по месту работы верующих и беспочвенные обыски, отнимают духовную литературу, забирают даже фотографии наших братьев-узников за Слово Божие».

В заявлении пишется о незаконных арестах братьев Русавука П. А. и Чабана Н. С.

«У жены Русавука даже не приняли телеграммы, адресованные в Правительство, в которых сообщалось об аресте брата, мотивируя это тем, что содержание их направлено против государственных интересов СССР».

Верующие просят дать указание о прекращении преследований и незаконий в отношении христиан.

Обратный адрес: Волынская обл., г. Ковель, ул. Грибоедова, 3.
Русавук Н. А.

4.06.1984 года.

Подписали 54 человека.

С просьбой об освобождении незаконно арестованного христианина Русавука П. А., отца четверых детей, были поданы телеграммы Председателю Президиума Верховного Совета СССР, Генеральному прокурору СССР Рекункову (копия Совету РУ ЕХБ), его женой, Русавук Н. А., проживающей: 264410, Волынская обл., г. Ковель, ул. Грибоедова, 3, на которые был получен ответ из Ковельского районного узла связи, следующего содержания:

«Телеграммы поданные Вами адресатам не переданы, ввиду того, что содержание телеграмм направлено против государственных интересов СССР.

Телеграфными правилами Министерства Связи СССР, ч. 1 п. 40 запрещается передавать по телеграфным связям телеграммы, содержание которых направлено против государственных интересов СССР.

Начальник Ковельского
районного узла связи

С. К. Морозюк».

ХМЕЛЬНИЦКИЙ

Заявлением от 5. 06. 1984 г. на имя Генсекретаря ЦК КПСС, Генпрокурора СССР (копия Совету РУ ЕХБ) семьи Баранюк и Дужук, проживающие: г. Хмельницкий, д. 26 сообщают об обыске в их доме 30.11.1983 года с изъятием Библий, песенников, нотных сборников, рукописных тетрадей, брошюр, журналов, «Бюллетеней», «Срочных сообщений», магнитофонных кассет, хотя в санкции на обыск было указано изымать нелегально изданную литературу, порочащую советский государственный и общественный строй.

«После обыска был арестован наш отец, Баранюк Иван Андреевич. Во время следствия мы неоднократно обращались к прокурору Шахотько и зам. областного прокурора Брижаню с просьбой вернуть нам изъятую при обыске литературу и магнитофонные кассеты, так как они не содержат в себе клеветы на советскую действительность. Представители органов власти ответили нам, что все решит суд.

Суд состоялся 6 и 9 апреля 1984 г. Наш отец обвинялся в распространении литературы, содержащей клевету на советскую действительность. Заключение Львовской экспертизы постановлено было уничтожить «Бюллетень», журналы «Вестник истины» «Срочные сообщения».

После суда мы опять неоднократно обращались в областную прокуратуру г. Хмельницкого к тем же представителям органов власти с просьбой вернуть нам магнитофонные кассеты, о которых на суде и не упоминалось, а также литературу, не подлежащую уничтожению. Прокурор Шахотько ответил, что у него нет времени этим заниматься, и он даже сам не знает, где все

«валяется». Зам. областного прокурора Брижань принимать нас по этому вопросу отказался».

Выражена просьба возвратить все изъятое при обыске.

Подписали 4 человека.

ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Генсекретарю ЦК КПСС (копии Совету РУ ЕХБ) в заявлении от верующих ЕХБ г. Чугуева сообщается о фактах новых нарушений гражданских прав и свобод.

«8 июля 1984 г. разогнано мирное собрание верующих в доме Явниковых по адресу: г. Чугуев, ул. Харьковская, 28, под руководством зам. начальника РОВД Гусева Е. К. и секретаря горсовета народных депутатов Кривошея Т. Н. Всех присутствующих доставили на автобусе в РОВД и здесь же в течение двух часов составили протоколы и совершили суд»: Явникова П. Т. осудили на 15 суток ареста; 7 человек братьев — на 2 месяца с вычетом 20% из месячного заработка; Бобу Ф. Н. — на месяц с вычетом 20% из зарплаты; троих — оштрафовали на 25 рублей.

Верующие просят дать указание: о прекращении посещений мирных собраний органами власти с целью разгона, отменить штрафы и освободить Явникова П. Т. из-под ареста.

Обратный адрес: Харьковская обл., г. Чугуев,

ул. Харьковская, 28.

Явниковой М. А.

Подписали 34 человека.

Поступила копия выписки из протокола № 6 заседания админкомиссии при исполкоме Красноградского райсовета народных депутатов, состоявшегося 5. 07. 1984 г.

«Слушали: о нарушении Указа ПВС УССР от 26 марта 1966 г. «Об административной ответственности за нарушение законодательства о религиозных культах» и Положения «О религиозных объединениях в Украинской ССР», утвержденного Указом ПВС УССР от 1 ноября 1976 года гражданами города Краснограда Харьковской области: Скороход А. И., Вязевский В. А., Соляник А. П., Бурлака Н. Н.

Информирует: секретарю райисполкома т. Бобровская А. И. —

1 июля 1984 года в 9 час. 40 мин. в доме № 71 по ул. Котляревского в г. Краснограде в квартире гражданина Соляник Александра Павловича проходило религиозное собрание, на котором присутствовало 17 человек. Собрание проводил гражданин Скороход Александр Иванович, 1906 года рождения, пенсионер, проживающий в г. Краснограде по ул. Советской, дом № 65. Надо сказать, что гр-н Скороход А. И. уже предупреждался, что он не имеет права проводить собрания верующих без регистрации группы верующих, однако когда мы, совместно с работниками РОВД, зашли в указанный дом, то гр. Скороход А. И. читал молитвенную книгу, все остальные 16 человек, слушали его. Гражданин Скороход А. И. возражает, что он является руководителем группы верующих, однако собрание проводил он, и оно является незаконным ввиду того, что противоречит п. 7 Положения «О религиозных объединениях в УССР», так как эта группа не зарегистрирована в установленном законом порядке. На этом собрании присутствовали граждане Вязовский В. А., Бурлака Н. Н. и другие.

Соляник А. П., 1928 года рождения, который на заседании комиссии заявил, что он неверующий, но предоставил свою квартиру для проведения незаконного собрания группы верующих граждан;

Вязовский В. А., 1930 года рождения, принимал участие в собрании незарегистрированной группы верующих и на заседании комиссии заявил, что если будет вновь собрание, он обязательно будет в нем участвовать;

Гр. Бурлака Н. Н., 1940 года рождения, принимал активное участие в собрании верующих на квартире гр. Соляника А. П. по вызову на заседание админкомиссии не явился.

Постановили: Руководствуясь Указом ПВС УССР от 26 марта 1966 г. «Об административной ответственности за нарушение законодательства о религиозных культурах» и Положении «О религиозных объединениях в Украинской ССР», утвержденного Указом ПВС УССР от 1 ноября 1976 г., граждан: Скороход А. Н., Соляник А. П., Вязовского В. А. и Бурлаку Н. Н. оштрафовать на 50 рублей каждого.

Председатель административной комиссии
исполкома Красноградского районного
Совета народных депутатов,
зам. председателя райисполкома (подпись) Н. В. Ильченко».

ЗАПОРОЖЬЕ

В обращении, адресованном Черненко К. У., Рекункову А. М., первому секретарю обкома партии г. Запорожье (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ, проживающие в этом городе, сообщают о возобновлении гонений и преследований со 2 марта 1984 года.

«...Работники милиции в сопровождении дружинников (которые потом, при составлении актов, фигурируют как «понятые») бесцеремонно заходят в дома, где мы проводим молитвенные собрания и сразу же требуют: «Немедленно расходитесь!» Если верующие в этот момент молятся, стоя на коленях, требование звучит еще более строго: «Немедленно прекратить! Это неповиновение представителям власти!» (1 апреля, ул. Владивостокская).

Вот так, примерно, всегда проходят разгоны наших молитвенных собраний. Руководят этими действиями обычно представители исполкомов (чаще всего секретарь исполкома Совета народных депутатов Шевченковского р-на г. Запорожья Жовниренко В. В.). Потом составляют акт на хозяина дома и на «руководителей» собрания. Причем «руководителей» они определяют по списку, который у них имеется; в зависимости от того, кто из указанных в списке братьев присутствует на собрании. Поэтому составленные акты чаще всего не соответствуют действительности. Откуда они могут знать, кто руководил собранием, если оно прерывается при появлении властей?

Почти всегда в акты записывают фразу следующего содержания: «...не неоднократно требования прекратить верующие не реагировали...» (даже если работники милиции прибыли, когда собрание уже закончилось и верующие начали расходиться: 25.03.1984 г. ул. Памирская; 19.04.1984 г. ул. Узкоколейная, или если еще не началось — 20.04.1984 г. ул. Державина, власти умышленно обвиняют наших братьев в «злостном неповиновении власти»). Неоднократно акты составлялись заочно — 18.03.1984 г.; 23.03.1984 г.; 1.04.1984 г.

Очень часто всех мужчин отвозят в РОВД для «выяснения личности».

13 апреля для разгона собрания прибыл наряд милиции со

служебной собакой. 12 человек доставили в Шевченковское РОВД, где по одному заводили в кабинет к старшему инспектору милиции майору Коса. Майор спрашивал фамилию, имя, отчество, листал лежавший перед ним журнал, на каждой странице которого в верхнем углу приклеены фотокарточки (из паспорта) всех наших верующих (хотя мы из разных районов города) и на странице, соответствующей личности приведенного, делал записи.

Очень развязано вели себя, разгоняя собрание 20 апреля, работники Коммунарковского РОВД под руководством зав. общего отдела Коммунарковского райисполкома Буниной В. Ф. Более 30 верующих они доставили в отделение милиции. При этом грубили, толкали, применяя физическую силу. Зам. начальника милиции, подполковник, тянул в машину несовершеннолетних детей, отталкивая при этом родителей...

Особенные меры местные власти применяли на Пасхальные праздники: разогнали собрание 19 и 20 апреля; 21 апреля, в субботу вечером, участковые инспектора милиции с дружинниками ездили по домам и квартирам очень многих верующих проверять «паспортный режим». Если в квартире оказывался кто-то посторонний, то его немедленно записывали, даже если это были родственники или соседи. Проверка продолжалась до 24 часов ночи. Возле некоторых домов наряды милиции и дружинников дежурили всю ночь. В некоторых домах «паспортный режим» в эти дни проверяли ежедневно, 22 апреля в воскресенье работники милиции и дружинники автобусом ездили по адресам верующих в поисках — где же празднуют Пасху?

При всем этом действующие лица настоятельно и регулярно «разъясняют» о пользе и необходимости зарегистрироваться.

Власти имеют подобные списки всех верующих с указанием места жительства, места работы, состава семьи, месячного заработка, занимаемого положения в церкви и т.д. с приложением фотографии).

Верующие просят не препятствовать проведению молитвенных собраний; прекратить административное преследование верующих за проведение этих собраний, пересмотреть «Положение о религиозных объединениях»; признать законной деятельность СЦ ЕХБ и освободить из мест заключения всех христиан.

Совет родственников узников ЕХБ просят молиться и ходатай-

ствовать о верующих их города перед правительством нашей страны.

Обратный адрес: 330113, г. Запорожье,
ул. Заднепровская, д. 39, кв. 147.
Головин И. И.

29.04.1984 года.

Подписали 5 человек.

КИЕВСКАЯ ОБЛАСТЬ

Верующие ЕХБ г. Белая Церковь сообщают в заявлении Генсекретарю ЦК КПСС о продолжающихся штрафах за присутствие на молитвенных собраниях.

«6 мая наряд милиции во главе с зам. начальника милиции по оперативной части, подполковника Бойко В. А., вошел в дом, где проводилось собрание и начал насильно поднимать с колен молящихся и подводить к столу. Всех переписали, а это значит, что все вновь уплатят штраф.

Тов. Бойко сам лично почти все воскресенья объезжает дома верующих в поисках собрания.

24 апреля 1984 года прямо с работы был арестован служитель местной церкви Бабенко Д. А., и отвезен в областной СИ г. Киева.

Об аресте мужа и отца шести детей семье сообщено не было. Жене пришлось долго ходить, прежде чем она точно узнала, что он находится в г. Киеве».

Выражена просьба прекратить преследования верующих в стране.

Подписали 90 человек.

ДОНЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ

В Совет РУ ЕХБ поступило сообщение от Юдинцевой С. А.:

«1 июля 1984 года на богослужение прибыли работники милиции с секретарем горисполкома Романюк Л. И.

Прервав богослужение, работники милиции предложили пройти в сец. автобус братьям (выборочно, по списку). Вместе со всеми указанными был взят мой сын, Юдинцев Евгений.

2 июля братьев осудили в народном суде за «сопротивление работникам милиции и дружинникам и неповиновение». В сущности этого не было. Задавались вопросы о регистрации, на которые братья не отвечали, ссылаясь, что это вопрос союзного значения и разрешать его надо из центра».

Осуждены: Кузнецов В. В. — на 2 месяца условно с вычетом 20% из зарплаты,

Китченко П. Н. }
Кошкин Ф. Д. } — на 15 суток.
Казарин А. В. }

Пушков Е. Н. }
Юдинцев Е. В. } — на 10 суток.

Кузнецова после суда увезли в КГБ для беседы.

Сестра просит церкви ЕХБ усилить молитвы, чтобы им устоять в гонениях.

2.07.1984 года.

Об аресте и осуждении братьев по ложным обвинениям в неповиновении и сопротивлении работникам милиции также сообщается Генсекретарю ЦК КПСС (копия Совету РУ ЕХБ) членами Харцызской церкви.

«Указанные братья находятся в камере в антисанитарных условиях, где имеет место педикулез».

Просьба освободить невинных из-под стражи.

Обратный адрес: 343700, г. Харцызск, ул. Челюскинцев, 139.

Дубинецкому Петру Ивановичу.

2.07.1984 года.

Подписали 18 человек.

НИКОПОЛЬ

Полученный протокол обыска свидетельствует о производстве обыска 5.11.1983 г. ст. инспектором ОУР Никопольского ГОВД к-ном милиции Корзун С. Е. у Цапко Сергея Витальевича, проживающего: г. Никополь, ул. Шевченко, 98/55. В результате обыска изъято 50 наименований — Библии, Евангелия, сборники духовных песен, брошюры религиозного содержания, «Братские листки», «Срочные сообщения», магнитофонные кассеты, пленка для фотоаппарата, открытки, приглашения на свадьбу, фотографии, две бутылки глицерина.

ВОРОШИЛОВГРАД

В заявлении, посланном Генсекретарю ЦК КПСС (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ г. Ворошиловграда пишут о сфабрикованном новом деле и повторном осуждении Козорезова А. Т.

Кроме того, «19 апреля 1984 г. в г. Ворошиловграде по ул. Черноморской, 76 в очередной раз было разогнано богослужebное собрание под руководством зам. начальника милиции Артемовского р-на капитана милиции Бойчук Ю. А.»

20.05.1984 г.

Подписали 81 человек.

ОДЕССА

Верующие ЕХБ Пересыпской общины г. Одессы обратились к Председателю Президиума Верховного Совета СССР т. Черненко К. У. и Генеральному прокурору СССР т. Рекункову А. М. (копия Совету РУ ЕХБ) с просьбой о прекращении репрессий их церкви.

В своем заявлении они пишут:

«Наших малолетних детей следователи прокуратуры подвергают допросам без родителей, и если они молчат, угрожают не перевести в следующий класс, а если все расскажут, что у них спрашивают, то подарят фломастеры и т.д.

В наших домах проводятся обыски: 4 мая в одном доме и 26 мая в пяти домах, изымается вся духовная литература, в том числе Библии, песенники, рукописные тетради, магнитофонные ленты, кинокамеры, фотопленки, семейные альбомы и многое другое, что уже, как правило, не возвращается.

За обысками следует разжигание вражды против верующих через телевидение, сходки, собрания на производствах, чтобы подготовить общественность к последующим судам.

В 1980 году осудили к 10 годам лишения свободы нашего пресвитера Бойко Н. Е. и последние 3 года его лишают личного свидания с семьей.

Сегодня усиленно готовятся новые уголовные дела на наших братьев: Куприянова П. А., Родославова П. К., Костова В. Н. Эти братья и уже осужденный пресвитер никаких преступлений не сделали и не делают, и мы заявляем, что такими являемся все мы, верующие».

Обратный адрес: г. Одесса, ул. 8-го Марта,

3 линия, д. 1.

Кононенко В.

Подписали 120 человек.

МССР
СЛОБОДЗЕЙСКИЙ РАЙОН

Письмом в Совет РУ ЕХБ 15. 05. 1984 года обратились верующие ЕХБ г. Тирасполя по поводу нижеследующего:

«16 сентября 1983 года в домах наших единоверцев: Бугаева С. И., Руденко М. Н., Андрусенко А. М., Проценко А. В. и Пивня В. И. были произведены обыски, при которых изъяты: литература религиозного содержания, магнитофонные кассеты с записями песен религиозного содержания. У Бугаева С. И. изъяты кассеты с записью их детей, которые произносили первые слова, первый лепет; и с записью их брака в 1974 году. Неоднократно обращался Бугаев С. И. и письменно, и в устной форме в прокуратуру с просьбой вернуть изъятое, так как его содержание не является антисоветским. В прокуратуре обещали разобраться и вернуть литературу и кассеты.

В апреле (через полгода после изъятого) Проценко А. В., Андрусенко А. М. и Руденко М. Н. Вызвали на админкомиссию в Слободзею и оштрафовали по 50 рублей. Когда Проценко А. В. напомнил, что у него ничего не изъяли, за что же его подвергают штрафу (проверив в бумагах, сказали, что у него действительно ничего не изъяли), тогда прокурор сказал: «За то, что детей воспитывает в религиозном духе». После этого прислали постановления на штраф: Андрусенко А. М. — 50 рублей, Руденко М. Е. — 30 рублей.

У всех вышеперечисленных лиц многодетные семьи. у Проценко А. В. пять малолетних детей, у Руденко М. Н. семь несовершеннолетних детей, у Бугаева С. И. семь малолетних детей. Считаю, в результате произвола местных властей этих детей лишают куска насущного хлеба только за то, что их родители верующие. В сам обыск расцениваем как грабеж, при котором забирают предметы, имеющие материальную ценность (в данном случае магнитофонные кассеты) и не возвращают, и акт об их конфискации или уничтожении не дают.

Когда же мы ставим вышестоящие органы власти в известность о таких фактах, то верующих обвиняют в клевете».

Подписали 64 человека.

15.05.1984 года.

Христианкой Андрусенко А. М., проживающей: с. Сукляя, ул. Молодежная, 18 получено предложение судебного исполнителя Пономаря срочно явиться в нарсуд п. Слободзея 25.06.1984 г.

В предложении указано, что в противном случае сестра будет доставлена приводом.

Обеспокоенные за дальнейшую судьбу христиан Позырку П. Д. и Чепуренко В. Р., верующие ЕХБ с. Кицканы в заявлении, адресованном Генсекретаря ЦК КПСС, Генпрокурору СССР (копия Совету РУ ЕХБ), сообщает:

«В последнее время представители власти проявляют по отношению к ним незаконные действия. Так, 16 сентября 1983 г. в их домах были произведены обыски, при которых была изъята духовная литература чисто религиозного содержания: «Симфония», «Песни христиан», журналы «Вестник истины» и др., а также магнитофонные кассеты с записью музыки и духовных песен. Обыск производился под предлогом изъятия антисоветской литературы.

Протокол обыска Чепуренко В. Р. не дали. Решением административной комиссии Слободзейского райисполкома за изъятую литературу наши единоверцы были оштрафованы, по 50 руб. каждый.

Далее в газете «Сельская новь» за 5 июня 1984 г. была помещена статья под заголовком «Братья-раскольники». Эта статья явно клеветнического характера и направлена на то, чтобы настроить общественное мнение против верующих, и в частности против Чепуренко В. Р. и Позырко П. Д. Некоторые факты в статье заведомо извращенные и выдуманные. В статье высказывается угроза о привлечении Чепуренко В. Р. и Позырко П. Д. к уголовной ответственности».

Выражена просьба дать указание о прекращении подобных незаконных действий; вернуть всю изъятую литературу, магнитофонные кассеты и удержанные штрафы.

Обратный адрес: МССР, Слободзейский р-н, с.

Кицканы, ул. Днепропетровская, 59.

Позырко П. Д.

Подписали 32 человека.

10.06.1984 года.

К Генсекретарю ЦК КПСС (копия Совету РУ ЕХБ) заявлением обратились христиане г. Страшены.

«Мы проводили наши богослужебные собрания у нашего единоверца, Трифана Григория Дмитриевича, отца 15 детей, по адресу: г. Страшены, ул. Чапаева, № 11, в палатке.

Исполком Страшенского р-на вынес решение снести палатку, мотивируя тем, что построена она без разрешения местных властей, хотя это не капитальное строение.

Решением привели в исполнение 18. 15. 1984 г. Местные власти блокировали все дороги к месту, где была построена палатка и не разрешали никому заходить и выходить со двора. Во дворе около 50 человек в каких-то 15-20 минут разобрали всю палатку и материал погрузили на трактор.

Стоимость материала, из которого была построена палатка, — около тысячи рублей, но разобравшие палатку не оставили ни описи материала, ни другого документа, хотя на все эти материалы у нас есть документы.

Теперь мы вынуждены проводить богослужения под открытым небом».

Верующие просят, чтобы им возвратили изъятый материал и не препятствовали в проведении мирных богослужений.

Подписали 54 человека.

КАЗАХСКАЯ ССР АКТЮБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

Христиане Эннс Д. Н. и Изаак В. Г., проживающие в с. Мартук, вторично направили заявление в Прокуратуру СССР, прокурору г. Петровск-Забайкальский (копия Совету РУ ЕХБ) по поводу незаконно изъятого у них строительного материала работниками Мартукского РОВД, приобретенного в Читинской обл., Петровск-Забайкальском р-не у поссовета п. Новопавловка по договору и перевезенного ими по железной дороге на место жительства.

На их первую жалобу («Бюллетень» № 121) был получен ответ из облпрокуратуры г. Актюбинска следующего содержания:

«Ваши жалобы, адресованные в Президиум Верховного Совета СССР, Прокуратуру СССР и др. инстанции, по поводу изъятия работниками милиции Мартукского р-на приобретенного Вами

в Читинской области материала, проверены. Доводы, изложенные в жалобах, признаны обоснованными, а поэтому ст. оперуполномоченный ОБХСС Мартукского РОВД нами дано указание о возвращении материала». Подписал прокурор следственного отдела прокуратуры Актюбинской области советник юстиции Р. Ж. Гайсин.

После получения нами такого ответа мы неоднократно обращались к начальнику Мартукского РОВД тов. Потапову и начальнику ОБХСС тов. Шакирову с просьбой, чтобы они не срывали нам строительный сезон и вернули материал на основании полученного ответа, который мы им лично предъявили. Но они на это только отговаривались: «Не получали такого указания», «Никак не можем связаться с городом», «После праздников» и др., как мы узнали позже, только для того, чтобы дать время совхозу «Первомайский», куда был отвезен материал, распилить его на короткомер, чтобы он стал для нас непригодным. Тогда мы послали в адрес Прокуратуры СССР и Прокуратуры области телеграммы с просьбой срочно остановить эти намерения, после чего начатая распилка леса была прекращена. А нам из облпрокуратуры выслано разъяснение, где говорилось: «...предлагаю до окончательного разрешения этого вопроса принять меры к обеспечению сохранности изъятого у Эннс и Изаак лесоматериала». Подписал начальник следственного отдела советник юстиции Р. К. Курмангалиев.

В другом сообщении говорилось: «Ваши заявления, поданные в Прокуратуру СССР и Президиум Верховного Совета СССР, о незаконном изъятии у вас строительных материалов прокуратурой области рассмотрены. Одновременно сообщая, что постановление Мартукского РОВД о возбуждении уголовного дела нами отменено и весь материал направлен прокурору Петровск-Забайкальского р-на Читинской обл. для проверки законности реализации Вам этих строительных материалов. В зависимости от результатов проверки им будет решен вопрос о возврате Вам строительных материалов. В дальнейшем Вам следует обращаться в прокуратуру Петровск-Забайкальского р-на Читинской области». Подписал нач-к следственного отдела Актюбинской обл. советник юстиции Р. К. Курмангалиев от 10.05.1984 года.

После этого мы написали заявление в прокуратуру г. Петровск-Забайкальский с просьбой рассмотреть дело серьезно, так

как созданная волокита имеет причину исключительно на религиозной почве, а не как «незаконная реализация», к чему хотят свести дело. Но уже больше месяца нет ответа, и ввиду того, что строительный сезон срывается, мы вынуждены еще раз просить Прокуратуру СССР воздействовать на тех, кто занимается этим делом, а также на тех, кто воспрепятствовал возврату нам материала для постройки жилья, чтобы не создавали лишней волокиты и вопрос был решен справедливо».

Обратный адрес: 464020, Актюбинская обл.,
с. Мартук, ул. Ульянова, 31.
Иззак В. Г.

1.07.1984 года.

Подписали 2 человека.

СУДЫ И ОБВИНЕНИЯ ХРИСТИАН

«Пути мира они не знают, и нет суда на стезях их... потому-то и далеки от нас суд, и правосудие не доходит до нас...»

Ис. 59, 8—9

ЗИНЧЕНКО В. П. — МОСКВА

В жалобе направленной Рекункову, в Прокуратуру РСФСР, Прокуратуру Московской области (копия Совету РУ ЕХБ) христианка Зинченко В. Г., упоминая о похищении и незаконном аресте мужа, Зинченко В. П., пишет, что санкцию на арест мужа подписал прокурор г. Подольска, который не имел права подписывать ее, так как Зинченко В. П. проживает в Пролетарском р-не г. Москвы. И похищали, и увозили мужа не работники милиции по месту жительства, а неизвестные лица в штатском.

24 марта 1984 г. сестру на служебной машине доставили в прокуратуру, где обещали дать устное и письменное разъяснение по поводу ареста ее мужа. Ее привели к дежурному прокурору тов. Кораблину, который не мог дать никаких разъяс-

яснений, так как не был знаком с заявлением сестры. «Мне вот тут вкратце объяснили о Вашем муже», — сказал он. На вопрос сестры, он ли приглашал ее приехать за разъяснением? Ответил отрицательно.

Далее в жалобе сообщается о том, что 26 марта в г. Подольске должен был состояться суд над Зинченко В. П., обвиняемым по ст. ст. 142 ч. 1 и 190-1 УК РСФСР.

«Вместо назначенного времени (11 часов) суд начался в 13 часов и не в зале суда, указанном в объявлении. Скамья подсудимых, на которой сидел муж, отгораживалась от зала стеной из 10 сотрудников милиции. Друзей мужа, пришедших на суд, выталкивали из зала, применяя силу под прикрытием милицейской формы. Когда все же суд начался, судья тов. Зотин К. А. объявил, что ст. 190-3, по которой обвиняется муж, в соответствии со ст. 36 УПК, подсудна вышестоящему, не ниже областного, суду. Слушание дела отодвинулось еще на неопределенный срок. Сотрудники милиции, окружив мужа плотным кольцом, мгновенно выволокли его из зала, толкая и пиная, муж ударился о стену головой, упал. Его втокнули в машину и увезли, предварительно преградив выход из здания суда стеной из милиционеров.

Не являются ли подобные действия глумлением не только над чувствами моего еще не осужденного мужа, но и всех нас, пришедших на суд?! Спрашивается, неужели судья Зотин К. А. и весь состав суда, которому срочно состряпанное дело мужа было передано еще 27 февраля, не знали, что дело должно слушаться не ниже, как в Московском областном суде?! И в руки таких «квалифицированных» юристов была вверена судьба моего мужа! Это ли не вопиющее беззаконие!

Я протестую против беззаконий со стороны официальных лиц. В тревоге за жизнь исчезнувшего мужа, я отбила телеграммы (оплатив обратный ответ) в МВД, КГБ, Генеральному прокурору, ни на одну из них я не получила официального ответа, хотя получила уведомления, что телеграммы доставлены по назначению. Спустя месяц я получила ответ из Прокуратуры Московской области за подписью прокурора следственного управления, советника юстиции тов. Р. М. Новикова: «Ваш муж арестован и привлечен к ответственности...»

Все последующие действия этих лиц, как в отношении меня, так и моего мужа, пожелавших остаться тайными, свидетельствуют, что тревога за жизнь моего мужа обоснованна — его хотят уничтожить физически. И незаконный несостоявшийся суд по наспех сфабрикованному делу из тщательно собираемого годами досье на мужа (начиная с 1977 года, то есть с момента женитьбы и переезда из г. Харькова в г. Москву) свидетельствует об этом искусно разработанном плане».

Выражена просьба дать указание провести расследование по делу Зинченко В. П. и выявить людей, похитивших брата и тех, кто действует незаконно под прикрытием правосудия, обрекает его малолетних детей на сиротскую долю только за одну-единственную провинность их отца — верность Богу; дать указания для разъяснения действий официальных лиц и освободить Владимира Петровича из-под стражи.

29.03.1984 года.

Подписали 2 человека.

Верующие Московской общины СЦ ЕХБ, оказавшиеся свидетелями всех вышеописанных беззаконий, затеянных правосудием 26 марта в г. Подольске, обратились с заявлением к Черненко, Рекункову (копии: Совету РУ ЕХБ, ЗП СРУ ЕХБ), в котором сообщают о передаче дела Зинченко В. П. и его слушания в Московский облсуд.

«Второй суд должен был состояться в конце апреля сего года. но сейчас нам стало известно, что суд откладывается до конца мая. Мало того, судить нашего брата, обвиняемого по ст.ст. 142 ч. 1 и 190-3 УК РСФСР, собираются закрытым судом. Мы расцениваем это решение как попытку организаторов незаконного процесса избежать нежелательной для них огласки суда над служителем церкви ЕХБ, а также присутствия на суде верующих, близких и друзей.

Евангельские христиане-баптисты братства СЦ лишены в нашей стране многих элементарных гражданских прав. А сейчас, на примере Зинченко В. П., нас лишают еще и права быть судимыми за свои убеждения открытым судом».

Верующие выражают протест против незаконного решения, просят отменить его и дать им право присутствовать на судах над единоверцами.

Обращаясь к Совету РУ ЕХБ, ЗП Совета и ко всем христианам мира, они просят возвысить голос молитвы к Богу и ходатайствовать перед правительством об их слугителе Зинченко Владимире Петровиче, и о всех гонимых верующих ЕХБ СЦ в СССР.

29.04.1984 года.

Подписали 31 человек.

По поводу ареста и суда состоявшегося 26 марта в Подольске также обратились заявлением к Председателю Президиума Верховного Совета СССР, Генпрокурору СССР, Председателю КГБ СССР (копии: председателю Совета по ДР, Совету РУ ЕХБ, ЗП СРУ ЕХБ) родственники христианина Зинченко В. П.

Они считают решением зам. председателя Мособлсуда провести закрытое судебное разбирательство очередной попыткой правосудия «избежать нежелательной для него огласки судебного процесса: ведь суд-то будет проходить над невиновным слугителем церкви! Иначе чем можно объяснить и этот срок (три месяца) содержания Зинченко В. П. в ожидании суда в КПЗ, и фарс в суде г. Подольска, и теперешнее решение зам. председателя Мособлсуда».

Обратный адрес: 109193, Москва, ул. П. Романова,

д. 2, кор. 2, кв. 119.

Зинченко В. Г.

Апрель 1984 года.

Подписали 7 человек.

БАБЕНКО Д. А. — БЕЛАЯ ЦЕРКОВЬ КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

10 и 11 мая Бабенко Д. А. судили в ленкомнате тарной зоны, где он работал. Суд объявили показательным, но в зале было всего 21 место. Ни жене, ни детям не было сообщено о начале суда. Семья об этом узнала чисто случайно: один из свидетелей сказал, что ему повестка на 10 мая.

10 мая тарная база была оцеплена милицией и людьми в штатском. На суд впустили жену и только к концу дня пропустили двух дочерей и одну сестру. Всех детей впустили 11 мая после обеда.

Сына брата, Бабенко Евгения, желающего попасть на суд,

увезли в милицию и продержали весь день. Верующего Шевченко С. М. также увезли в милицию и продержали больше суток только за то, что он просил предоставить ему возможность присутствовать на суде. всем этим руководил т. Бойко и люди в штатском.

Распускали слухи, что «судят шпиона, у которого обнаружили рацию, и что он 20 лет передавал сведения за границу». И это говорили на человека, который честно проработал 32 года на базе без единого замечания.

Брат был осужден невинно, и этого не скрывали люди в штатском, которые говорили: «Ваше заявление на регистрацию — и через две недели Бабенко будет дома».

Свидетелями на суде были только работники милиции, следователи, дружинники — все настроенные против брата.

Бабенко Д. А. осудили на 3 года лагерей общего режима — об этом сообщили в заявлении, адресованном Генсекретарю ЦК КПСС верующие ЕХБ г. Белая Церковь.

Выражена просьба освободить Бабенко Д. А.

Подписали 90 человек.

КЕРСТАН Е. Ф. — САМАРКАНД

Женой Керстана Е. Ф., Марией Васильевной, проживающей: г. Самарканд-2, ул. Трудовая, 3 тупик, 30 на имя председателя Республиканского суда г. Ташкента (копия Совету РУ ЕХБ) направлено заявление следующего содержания:

«21 октября 1982 года ст. следователем Чернышовым Г. П. за религиозные убеждения был арестован мой муж и отец шестерых детей, Керстан Емельян Фридрихович, 1934 года рождения, обвиняется он по ст. 147 ч. 1 и ст. 191-4. Ст. 147 ч. 2 гласит, что все делал под видом религиозного убеждения, то есть подрывал здоровье граждан, заставлял их отказываться от гражданских прав и обязанностей. Не найдя улик для подтверждения, Чернышов Г. П. в качестве потерпевшей записал Довлетбаеву Светлану из г. Навои, обвинив Керстана в том, что якобы он посредством крещения хотел приобщить ее к вере баптистов, а также хотел втянуть в свою веру Костылева Анатолия.

Суд начался 17 марта и окончился 24 марта (19, 20 и 23 марта

суда не было), всего было 19 свидетелей, двое не явились. Свидетель Николаева из г. Навои в своих показаниях заявила суду, что подсудимого никогда не видела. Свидетель Костылев Анатолий из г. Самарканда сказал, что Керстан беседовал с ним, говорил, чтобы не пить, не курить, не сквернословить. «В собрание баптистов я ходил добровольно, из-за любопытства, а духовную литературу подсудимый мне никогда не давал», — заявил Костылев. Свидетели Абрамова З., Абрамов А., Поволодская, Дусанская И. сказали, что подсудимого не знают и видят впервые. Затынайко Ф. и Нимиров В. в обвинение ничего не сказали. Потерпевшая Довлетбаева (как записал ее Чернышов) на суде показала, что в собрание баптистов ходила сама, подсудимый ее никогда не приглашал. Крещение она сама пожелала принять, но когда Емельян Фридрихович пояснил ей, кто имеет право принять крещение, тогда она поняла, что еще не готова к крещению и отложила на следующий раз. Со стороны Керстана никаких угроз или запугиваний не было. Литературу духовного содержания подсудимый ей никогда не давал.

Все четыре дня мы слушали на судебном разбирательстве показания свидетелей и не слышали ни одного обвинения подсудимого. После показания свидетелей дали слово прокурору Эргашевой, которая извращая все показания свидетелей и не стесняясь публики, присутствующей в зале суда, стала обвинять подсудимого в той лжи, которую написал следователь в обвинительном заключении. Прокурор приписал подсудимому ст. 147 ч. 1 и просил дать по этой статье 5 лет лагерей общего режима с конфискацией личного имущества».

Сестра пишет, что обо всем вышеизложенном она сообщала в городскую прокуратуру г. Самарканда, но начальник следственного отдела т. Истамов отделался молчанием.

Выражена просьба отменить ст. 147 ч. 1, так как «наш отец и муж — искренний христианин, а ему приписали, что он все делал под видом верующего».

В заявлении, посланном в Верховный Суд Узб. ССР осужденным Керстаном Е. Ф., также сообщается о несправедливых обвинениях его по ст. 147 ч. 1, об участии в судебном разбирательстве

свидетелей, большая часть которых не знала Керстана и видела его впервые, но которые все же попали в приговор.

«Свидетелей было около двадцати. Очная ставка была всего с двумя. Первая: некий Костылев, нужно заметить, что он был подготовлен. Даже несколько раз посетил собрания верующих, выдавая себя за искателя истины. Он с большой точностью помнит, когда в первый раз посетил собрание верующих и когда последний. На все вопросы следователя он отвечал так, как нужно было следователю, знал он то или не знал, видел или не видел. На очной ставке Костылев на вопрос следователя: «Кто руководил собранием?» ответил: «Мне кажется, Керстан», чего фактически не было. Несмотря на то, что ни один свидетель этого не подтвердил, а Костылеву «только показалось», в обвинительном заключении записано, что я являлся руководителем.

Костылев также на предварительном следствии показал, что брал у меня литературу, и мне поставили в вину то, что я распространял её, чего на суде не подтвердил ни один свидетель. Даже на суде Костылев назвал другую фамилию, у кого брал литературу. Однако из обвинения этой «вины» не убрали.

Меня обвиняли ещё в том, что я якобы организовывал выезды молодежи и детей на лоно природы. И этого ни один из свидетелей не подтвердил и не показал в судебном разбирательстве, кроме Костылева. А когда его спросили: «Были ли вы хоть на одном из таких выездов?», он ответил: «Нет, не был». Спрашивается, откуда он знал и как мог знать даже то, что там проводились беседы?

Следующее обвинение: якобы я организовал группу верующих в г. Навои, которая стала собираться на квартире Дегтяревой. Этого тоже ни один свидетель не подтвердил. Однако и это, как и все другое, остается в моем обвинении.

Далее по ст. 191-4 меня обвинили и осудили за распространение заведомо ложных измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй. Обвинение это построено лишь на том, что у меня при обыске изъяли «Братские листки», «Бюллетени», в которых сообщалось о гонениях верующих в разных городах. Эти сообщения я не писал, в них нигде нет моей подписи. Тем более, в каждом таком сообщении есть подписи и точные адреса написавших. Если бы следственные органы желали проверить эти факты, а они могли это сделать. Я их не про-

верял и не мог их проверить. Поэтому, когда на следствии меня следователь спросил: «Вы верите этим сообщениям?», я ответил: «Да, верю». Выходит, моя вина заключается в том, что я верю этим сообщениям.

Также Костылев показал, что, на тех собраниях, которые он посещал, я приказывал верующим молиться за всех узников. Но, кроме Костылева, никто этого больше не подтвердил. Но оказывается, и этого вполне достаточно для суда, чтобы обвинить меня.

Все вышеперечисленное показывает, что следственные органы и суд решили, во что бы то ни стало лишить меня свободы, да еще и дать срок побольше, и дали, как говорится, «на всю катушку» несмотря на то, что я ранее не был судим и обвинительное заключение противоречиво. Еще на следствии Чернышов мне сказал: «Вы просто научились работать, не оставляя следов». Если так подходить к делу, то неизвестно, в чем меня еще можно обвинить.

И вообще, для чего нужно устраивать это так называемое судебное разбирательство, если суд взял, да и переписал обвинительное заключение в приговор? От адвоката я отказался, зная, что адвокат — атеист и не будет, да и не сможет меня защитить, поэтому суд должен был ознакомить меня с протоколом суда, но и этого не было. Также следователь Чернышов не ознакомил меня с окончанием дела, зная, что все сойдет ему с рук.

Можно было бы употребить слово «возмутительно», когда читаешь заключение разных экспертов-атеистов... Христианство, основанное на любви к ближнему, вдруг обвиняется этими экспертами в «фашизме», и председатель задает моей дочери, которую сделали свидетелем, вопрос: «Как вы относитесь к фашизму?» Смотрю на нее, а она, бедная, растерялась и не знает, что ответить, а он говорит: «У вас должна быть твердая позиция, чего я не вижу». На пятый день зачитали приговор — 5 лет лишения свободы с конфискацией личного имущества. Позвольте, за что же 5 лет, да еще с конфискацией имущества? Ведь нет у меня ни гроша денег, приобретенных незаконным путем!

Я христианин. С детства работал честно и здесь тружусь по совести. Сильно жалел следователь, что дом записан на дочь, ведь и его хотел конфисковать. А соседи видели, как мы строили его всей семьей день и ночь.

Пишу с некоторой надеждой, что возможно, хоть в малой степени восторжествует истина. Прошу Вас мое заявление не отправлять в областной Самаркандский суд, но разобраться самим».

Полученные копии характеристик на Керстана Е. Й., 1934 года рождения, проживающего по адресу: г. Самарканд, ул. Трудовая, 3-й тупик, 30, работающего в Самаркандском Локомотивном депо, свидетельствуют: от соседей — «За время с октября 1981 г. Керстан показал себя с положительной стороны. Трудолюбив, честен, отзывчив, хороший семьянин»; с места работы: «Керстан Е. Ф. за время работы в депо с 9. 04. 1982 г. в должности вызывного, к работе относился добросовестно, честно. За время работы взысканий не имел».

ПРИХОДЬКО И. Ф.

Христианин Приходько И. Ф., обвиняемый по ст. 190-3 УК РСФСР и содержащийся под стражей в тюрьме г. Новочеркаска Ростовской обл., сообщает Совету РУ ЕХБ в письме, что на него было возбуждено уголовное дело по ст. 190-3 УК РСФСР в ответ на отправленное им письмо о репрессиях народа Божьего братства СЦ ЕХБ, о своих личных переживаниях и трагической смерти Попова И. И., которое он написал на имя Генпрокурора СССР, зам. прокурора Ростовской обл. Сухоруковым.

ОПИСАНИЕ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА НАД СКОРНЯКОВЫМ ЯКОВОМ ГРИГОРЬЕВИЧЕМ

(суд описан лично С. Я. Г.)

«Почему-то так трудно оказалось сразу после суда описать хоть кратко свершившееся. Не было никакого желания и никаких физических сил. А все-таки это сделать нужно, и для себя кое-что, для памяти, да и для близких, пожалуй, не безразлично, ведь суд-то был, можно сказать, не совсем обычный.

Сегодня, 31 октября 1983 года, исполнилось 35 лет с того дня, как я вступил в завет с Господом через святое водное крещение. Благодарил Господа за уже пройденный с Его помощью путь до сего места, многое вспоминал и как заново переживал. Припоминаю, как вечером после крещения я возвращался с молодежью после собрания домой. Сердце было наполнено радостью и дух восторгом от сознания, что не только помилованный и спасенный грешник, но я теперь и член Церкви — частица Его Живого Тела. Иду, ликую и говорю: «Ну, теперь мне уже ничего не страшно, никакие искушения, как в песне поется: «Пусть на меня все зло идет и осаждает сердце вновь, меня Он к небу доведет, о, как сильна Его любовь!» А одна из сестер, уже бывшая членом церкви года 3—4, говорит: «Да, Яша, вот теперь и начнутся искушения, да такие еще, что не раз станет и горько, и страшно!» Слушая ее, я никак не мог согласиться и посчитал ее слова малодушными.

Прошло 35 лет... Если б сегодня я услышал такие же слова, то признаюсь, не стал бы так рьяно выражать свое несогласие, хотя и пройдя уже такой путь, не могу вполне согласиться с ними. Одно только скажу: «Очи Его зрят, и вежды Его испытывают». Каждому по мере отвержения себя дается свой крест. Человек несет бремя и получает воздаяние или возмездие сообразно тому, что он делал, живя на земле, доброе или худое.

Последний месяц перед судом сильно болел. В первый день суда было ветрено, холодно, а я не знал, и поехал легко одевшись. Суд проходил в неотапливаемом помещении, после чего я, видно, простудился и заболел еще гриппом (и сейчас еще кашляю).

Да, пожалуй, начать описание суда с первого дня было бы неправильно. Что же послужило причиной, и даже не одной, к возбуждению уголовного дела и нового суда надо мной, когда до конца 5-летнего срока моего оставалось всего 20 дней?

Формально, как гласит обвинительное заключение, это то, что «не встав на путь исправления, Скорняков систематически среди осужденных и других лиц в 1981-1983 гг. занимался преднамеренным распространением клеветнических и заведомо ложных измышлений на советский государственный и общественный строй. Клеветнические и ложные измышления Скорнякова выражались

в устной и письменной форме, а также путем распространения нелегально изданной литературы такого содержания». То есть материалами для оформления дела послужили изъятые у меня и у некоторых осужденных 6 номеров журнала «Вестник истины», 3 номера «Бюллетеня» Совета РУ ЕХБ, 3 «Братских листка», моя поэма «Моменты жизни», письмо к празднику жатвы в г. Львове сестре по вере Люде Зубко, 4 моих письма к жене и детям, изъятые при обыске в доме и 2 фото в одежде заключенного с негативом.

Фактически же причины нового суда надо мной заключаются совершенно в другом, о чем свидетельствует Дух Его в моем сердце, мой разум и еще другие источники, о которых здесь умолчу. Да, эти истинные причины пока нет желания доверять бумаге, хотя об одной из этих нескольких, особенно выпуклых, умолчать нельзя.

Когда в колонию 14 июня 1983 года на первый допрос приехал ко мне Иосиф Григорьевич Гершензон, прокурор-криминалист, он предъявил мне перечисленные выше материалы, а потом предложил и настоятельно советовал, чтобы я написал письменное обещание о том, что по выходе на свободу я откажусь от служения, буду жить дома как рядовой верующий, и никто не будет возбуждать на меня это дело, и не будет меня больше трогать. Приехав 15.06.1983 г., он снова повторял то же самое и еще обещал дать свидание с семьей, чтобы жена и дети воздействовали на меня, о чем и им говорил неоднократно.

Кто как рассудит, но искренно признаюсь, что началась нелегкая и страшная внутренняя борьба. Я уже не новичок в арестантской жизни и привыкать мне к ней не надо, но и не человек, в котором умерли все чувства к семье, свободе, домашней жизни, к дорогому братству, по которому истосковалась душа моя и тело.

Смирясь пред Господом в 3-дневном посте после 17–19 июля, умолял Его: «Если возможно, да минует меня чаша сия, чтобы мне не пить ее!» Во-первых, тело, съедаемое болезнями, почти не имеет передышки, а кто был в узах, тот знает, что значит болеть в неволе. Во-вторых, ужасная боль сердца и смертельная скорбь души за состояние родной церкви, которой отданы все лучшие годы жизни и здоровье, время и силы мои; в-третьих, страстное желание хоть на короткое время побыть дома и облегчить бре-

мя скорбей, которые несут вместе со мной моя родная и верная спутница и милые наши дети.

Сегодня думаю, возможно, не столько по моей молитве и стонам, но по любви и бодрствованию дорогих душ, тех, кто в эти дни не уснул от печали не погрузился в мысли только о земном, не живет и не воинствует по плоти, по их искренним молитвам успокоил Он сердце мое, смирил дух мой, и я мог к концу третьего дня, покоряя Ему свою волю, от души говорить: «Да будет воля и милость Твоя надо мной и над теми, кого люблю я. Не как я хочу, но как Ты!»

И когда уже в тюрьме 4.07.1983 г., как раз в день 5-летия уз моих, в присутствии жены услышал от прокурора то же самое, то мог сказать ему: «Только какой-нибудь грех, если я его сделаю, или нежелание церкви снова верить мне служение, могут лишить меня его, потому что принял его от Господа через избрание и помазание в церкви».

Итак, продолжалось следствие и жизнь моя уже в тюрьме, куда привезли меня ночью 29 июня 1983 года. 8—9 сентября знакомился с делом и подписал окончание. 6 октября получил обвинительное заключение. Из него узнал, что по делу проходят в качестве свидетелей 10 сотрудников из администрации колонии и 16 осужденных, всего 26 человек.

10 октября 1983 года исполнилось ровно 20 лет со дня моего рукоположения в церкви на служение, а 13 октября 1983 года к 10 часам меня повезли на суд в колонию. Когда вывели из «воронка», то вдали, на холодном ветру, увидел одинокую, родную подругу мою. Конвой не подпустил поприветствоваться.

Суд начался не в самой колонии, а на втором этаже проходной в колонию. В большом кабинете, кроме состава суда и меня — подсудимого, находился еще спецконвой мой из тюрьмы и 4 человека: 3 одетые в военную форму и один в штатском. Начальник конвоя — ст. лейтенант. Был еще эксперт по изъятой литературе и в качестве слушателя мой прокурор, который вел дело. Государственным обвинителем был областной прокурор по надзору — Тигай.

Суд начинает заседание. Делаю первое заявление: согласно ст. 79 Каз. ССР суд в СССР открытый, прошу впустить мою жену и родных. Судья отклоняет ходатайство, мотивируя тем, что мы находимся на территории воинской части.

Еще делаю заявление об отказе от защитника. Суд совеща-ется и выносит решение ходатайство отклонить ввиду того, что я не имею специального юридического образования, но предо-ставить мне наравне с адвокатом, говорить защитительное и по-следнее слово.

Судья зачитывает обвинительное заключение на 12 листах. Задает вопрос: признаю ли я себя виновным в предъявленных обвинениях? Отвечаю: нет и поясняю, что я подтверждаю мои показания, данные на предварительном следствии, то есть что за время нахождения в колонии распространением клеветнических измышлений не занимался, потому что люблю Бога, а клевета и ложь — это дьявольские грехи; не нанес никакого физического, материального или морального ущерба ни строю нашей страны, ни кому-нибудь из администрации колонии или осужденных. Никому моих религиозных убеждений не навязывал, но и ни от кого их не скрывал: открыто молился, пел, где находил нужным, беседовал с любым человеком, кто искренно или притворно ин-тересовался; порядок не нарушал.

Нелегальным путем, с трудом и в небольших количествах доставал христианскую литературу, прежде всего для себя как духовную пищу и давал некоторым по их просьбе, любя грешных, погибающих в неверии людей, так как неверие — мать всех поро-ков. Доставал нелегально, потому что официально не разрешали. Виновным себя ни в какой мере не признаю.

Допрос длился недолго, минут 30—40. Начался он со сви-детелей из администрации колонии. Первым допрашивали зам. начальника колонии Сабирова Р. Ш., вторым — начальника опер-части Ляшенко А. Е. Из 10 свидетелей явились только 5. Нелов-кие и нескладные ложные показания этих свидетелей на суде во многом были несхожи с тем, что записано в протоколах сле-дователем; говорили, что им стыдно за свои слова и за участие в этом ложно фабрикуемом деле.

Суд объявляет перерыв на обед. Меня увозят в тюрьму.

Пребывая в этот день в посте, просил смирения, терпения и сил проходить долиною унижения, нести крест мой на ма-ленькую Голгофу мою во славу Того, Кто оставил нам пример, чтобы мы шли по следам Его.

К 2-м часам привезли туда же. На том месте увидел свою

спутницу и старшего сына Петю. В начале заседания снова ходатайствовал, чтобы их пустили. Наконец, суд решил жену впустить сегодня, а на следующий день перенести заседание в зал облсуда, где смогут быть все желающие.

Начали по одному вводить свидетелей из числа заключенных. Так жалко было смотреть на этих несчастных преступников, из которых, можно сказать, вытягивали лживые свидетельства. За исключением двоих, остальные не хотели говорить, а некоторые отказывались и от того, что подписали на предварительном следствии. Судья ни на что не обращала внимания, все шло как по строгому заданию с одним концом — осудить, а не разобраться во всем беспристрастно, как по закону положено судьбе. Ни один из свидетелей не показал, что я клеветал, а в отношении преследования верующих большинство говорили, что «мы сами знаем, что сажают за веру». Допросили 14 человек из 16. Итак, всего 19 из 29. Суд этим ограничился. Я не возражал.

Слово дали эксперту по изъятой литературе. Для краткости ничего из слов его писать не хочу, да и в любом конце страны, где были и проходят суды над нами, верующими, эти заключения «научных экспертов» похожи, как две капли воды. Все по одному плану.

По окончании следствия, знакомясь с актом «экспертизы», я написал такие слова: «Эксперт в религиозных вопросах человек несведущий и по своему неведению или по злему умыслу действительно распространяет злобную клевету на меня и на братство СЦ ЕХБ». На выступлении эксперта первый день суда закончился. Конвой не разрешил поприветствовать жену и сына взять у них чего-нибудь покушать. Увезли в тюрьму.

Вечер и ночь почти не спал. Тело и особенно голова болели, а в сердце был мир и покой, и Дух Его подкреплял и успокаивал. Еще и еще повторял к Отцу: «Да будет милость и воля Твоя...» Многих слов молитвы не было. Не видел я открытого неба, не слышал громкого голоса, но любящая близость дорогого Спасителя покоила слабое мое существо.

Надюша — сестричка, уже осужденная, из своей камеры протягивала руку сердечного соучастия, да как будто рядом слышал биение любящих, верных сердец милых родных и друзей.

Наступила пятница, 14 октября. Второй день суда. К десяти часам меня повезли в облсуд. Когда открыли дверцу «воронка», при выходе увидел немного близких и услышал возгласы приветствия. Никому не дали приблизиться, быстро провели в суд, в маленькую комнату-ожидалку. Минут через 30 повели в зал суда. Кажется, большинство встали. Всех приветствовал. Отчасти от волнения, да и зрение слабовато, кроме родных узнал всего несколько сестер и братьев. А, может, все остальные чужие были?

Заседание началось выступлением прокурора. Как мне показалось, оно было бесцветным и недолгим. Почти слово в слово повторил обвинительное заключение, добавив только, что просит дать мне 3 года строгого режима и добавить неотбытую часть срока — 21 день, то есть всего 3 года и 21 день.

Затем говорила защитник. К некоторому моему удивлению, она говорила по существу дела и справедливо, но, видимо, суд ничего из ее выступления не взял во внимание. После адвоката судья разрешает говорить мне защитительное слово. Я не готовил подобно его конспекта, да и не было намерения говорить долго, я желал только отразить основные мысли:

1. Мне очень хорошо известны истинные причины возбуждения этого дела, которые совсем не в материалах бумаг, по которым меня судят. Сам ход суда показывает, что здесь проходит не беспристрастное судебное разбирательство, а есть задание осудить невинного человека, и я знаю, что буду осужден, а потому говорить буду кратко, не ради желания как-то выгородить себя или чем-то разжалобить суд, но ради свидетельства истины перед судом и перед всеми присутствующими в зале суда.

2. Меня обвиняют в распространении заведомо ложных клеветнических измышлениях, в чем я ни в какой мере не повинен. Слово Божие говорит: «Всякая ложь от диавола», это он — клеветник и клеветает на меня и на дорогое наше братство Совета церквей. Как бы я стал бы пачкать уста мои и сердце грехами его, я же боюсь и люблю Господа? Неповинен я и в предьявленном мне обвинении!

3. От каждого преступления остается кто-то потерпевший, понесший ущерб или физический, или материальный, или моральный. Во всем моем деле нет ни в одном показании свидетелей, что я нанес хоть малый ущерб своей жизнью, поступками,

словами государству, его строю, или хотя бы одному человеку. Вы слышали из показаний, особенно осужденных, работавших и живших вместе со мной, что они видели и слышали от меня только хорошее и доброе. Это отмечала и адвокат.

4. Невиновность моя доказывается еще и тем, что администрация колонии сама не возбуждала на меня уголовного дела, и не направляла материалы его в прокуратуру. Если, по мнению администрации колонии, я совершал какие-либо нарушения режима содержания, то она и наказывала меня выговором, лишением права отовариваться в ларьке, предупреждением. Но ведь меры воздействия и наказания в колонии есть и более строгие, такие, как заключение в ШИЗО или ПКТ на несколько месяцев, что ко мне ни разу не применялось. Да и когда я узнал, что на меня хотят возбудить уголовное дело и сообщил об этом моей семье еще в январе 1983 года, жена приходила к начальству колонии, тревожась за мою судьбу, и капитан Преображенский, инспектор оперчасти успокаивал и говорил ей, что администрация колонии против меня никакого дела не возбуждает, так как ко мне ни по работе, ни по поведению претензий не имеет и т. д.

5. По всем актам изъятия религиозной литературы и за нелегальную отправку писем и фото из колонии меня уже наказывали, о чем упоминал выше. Если бы после этого были составлены еще акты по преступлениям, совершенным в колонии и по ним не было вынесено мне наказание в колонии, то суд был бы вправе осуждать меня по ним. А то получается, что администрация колонии наказала, ничего нового не добавилось, и по тем самым материалам суд должен меня осудить. Это же совершенно незаконно, чтобы за одно нарушение было двойное наказание.

6. О фактах нарушения законности по отношению к верующим и лично ко мне, к моей семье, к нашей общине и ко всему братству, не желаю много говорить. Но скажу, что факты — упрямая вещь, они сами за себя говорят. Вот меня третий раз судят по ложно сфабрикованным делам, клеветнически обвиняют в нарушение каких-то законов и во многом другом, а фактически только за веру, жизнь и служение по Евангелию.

У нашей общины был молитвенный дом по ул. Королен-

ко, № 3, мы арендовали его у нашей сестры Елизаветы Диркс. Его таким же незаконным судом отобрали и закрыли. Община сделала временный, щитовой молитвенный дом во дворе моего племянника Павла Клочан. Что же с ним сделали? 25. 12. 1981 г., как раз в день праздника Рождества Христова, приехала милиция, привезла 15-суточников, и разломали этот дом, щиты, окна, крышу. Верующие пришли на собрание, а там развалины, вот у меня фотография есть, пожалуйста, посмотрите (передаю фотографию адвокату, а она посмотрев, отдает судье, судья потом возвращает мне). Так и о всех других фактах, указанных в «Бюллетенях» и наших журналах. Это пишут наши братья и сестры, и я им верю. Раз со мной так поступают, точно так поступают и с ними. Притом эти заявления о нарушении законности по отношению к нам, верующим, пишутся не куда-нибудь, а правителям нашей страны, с ожиданием ответов и мер по устранению этих нарушений. А вместо добрых ответов эти заявления попадают в наши дела и нас же судят за клевету. Как гражданам, нам очень горько от мысли, читая газеты и слушая радио, что во всех областях жизни нашей страны так много выявляется недостатков и нарушений, и принимают меры к их устранению, только по отношению к верующим все как будто идеально, законно, без сучка и задоринки, ни одной публикации о нарушениях и о мерах к их ликвидации.

7. И на предварительном следствии, и вчера на допросе я говорил вам, граждане судьи, если переживания верующих Рытикова В., Петерс П. в заключении, Гура Степана и Олейник Любы, а также других — это клевета, то почему вы не сделали ни одного запроса к ним самим, то есть к переживавшим это? Делаете эти запросы к тем, кто причиняет нам страдания. Это же неразумно и нелепо. Да разве это по закону — не поинтересоваться даже ни у одного потерпевшего? Получается так: меня побили, а вы спросили того, кто меня бил, он отказался, а меня же судят за клевету на него!

Еще раз скажу, мы — люди верующие, боимся Бога и ненавидим ложь. Если меня за все годы заключения никто не бил и не пытал, то об этом никто и не написал! А если с большим желудком и печенью, и притом не сделавшего никакого зла и преступления человека в третий раз безвинно судят, как же

можно об этом молчать? Конечно, будут писать. Так и с другими происходит.

8. Меня обвиняют в распространении заведомо ложных клеветнических измышлений. Я не виновен в этом ни в какой мере. С дерзновением скажу: если в каком-нибудь «Бюллетене» или журнале, изъятом у меня, вкралась неточность или неправда, то я не заведомо ложно и не умышленно читал ее, или кому-то давал читать, или говорил словами. Меня нельзя осудить по ст. 170 ч. 1 УК Каз. ССР. Если бы вы вызвали в суд упомянутых: Рытикова В., Петерса П., Гуру С., Олейник Л., и они бы здесь сказали, что с ними не происходило описанного в журнале, я готов был бы сейчас публично перед вами и перед всеми искренно извиниться в том, что неумышленно поверил неправде и повторял ее. Как я могу говорить или делать зло, когда в моем сердце его нет? Это лживые свидетели, такие, как Гнанный, приписывают мне свои слова и ругательства. А я таким людям говорил: «С подобными речами ко мне не подходите», и не желал с ними общаться. Прошу суд все это учесть и справедливо рассудить.

Судья разрешает говорить последнее слово.

До сегодняшнего дня, вот уже 36-й год я был не просто религиозным человеком или фанатиком, но по личному убеждению и по разуму был верующим, старался жить по моим убеждениям с чистой совестью. Таким я и останусь до смерти, до которой осталось уже гораздо меньше, чем прожито. Я пожилой и больной человек, но я не прошу у вас, граждане судьи, никакого снисхождения, потому что для меня страдание за имя и дело Христово — это честь и награда от Господа.

Но у меня есть для вас пожелание, прошу вас выслушать его и принять: судите судом праведным, ибо каким судом судите, таким и сами осуждены будете. Эти слова сказал дорогой наш Спаситель Иисус Христос, а Он никогда не говорил неправды. Судите судом праведным, ибо суд — это дело Божие, так написано в Библии.

Известный английский писатель В. Скотт к своему роману «Эдинбургская темница» написал короткое, но сильное послесловие: «Если этой книгой я смог убедить читателя в том, что никакое зло, сделанное человеком, рано или поздно не останется без возмездия и никакое добро, сделанное человеком, рано или

поздно не останется без награды, то я не напрасно потратил время». Так не только я, но и все дорогие родные мои друзья будем считать, что не напрасно я потратил время в моих показаниях, в защитительном и последнем словах, если от вас увидим и услышим справедливый приговор по моему делу. Судите же судом праведным! У меня все.

Суд объявляет перерыв до 16 часов. Меня прямо бегом проводят к «воронку» и увозят в тюрьму. Не дали даже краткого свидания с родными, хотя в начале суда я подавал заявление судье с просьбой разрешить свидание с близкими во время перерыва в суде. Даже маленькой передачи не разрешили. Физических сил было совсем немного, но в сердце, при всей скорби от происходящего, был мир и утешение от Господа. Действительно, это блаженное служение — пребывание в постах и молитве! Благословенно оно Богом обновлением в Нем наших духовных и физических сил. В камере еще помолился и немного полежал, чтобы была сила в ногах стоять, выслушивая приговор, о котором сердце говорило, что будет он таким, как просил прокурор, хотя порой приходили искорки надежды, что может хоть чуть-чуть можно будет увидеть справедливость.

К 16 часам дня меня снова привезли в суд. Для зачитания приговора завели в совсем маленький кабинет, в котором к моему конвою добавилось несколько офицеров милиции. Из родных и друзей туда могли войти не более 12—15 человек, остальные в коридоре за открытыми дверями. Судья скороговоркой и невнятно зачитала приговор, как будто заранее списанный слово в слово с обвинительного заключения, с одним лишь добавлением — срока моих уз на 3 года и 21 день, то есть по 19 июля 1986 года жить мне в колонии строгого режима.

Спокойно выслушав, я только сказал: «Да простит вас Бог и ждите над собою такого же суда, каким сами судите».

Один из сыновей крикнул: «Папа, крепись, не унывай!» — его схватил за руку лейтенант милиции. Несколько сестер запели гимн: «Сердцем воспряну, петь не престану славу Тому, Кто нас искупил...», раздались крики: «Взять их!» и т.п. Меня под руки быстро повели к «воронку». Кто-то кинул цветы, несколько штук я поднял, но их вырвали из рук и бросили под ноги. Возле машины опять полетели цветы. Один букет роз попал в открытую

дверцу машины. Я взял его и хотел хоть несколько цветов увезти с собой, как память свидания с волей, с теми, кого навсегда любит сердце Христовой любовью. Конвой со злостью вырвал их из рук и выбросил из машины. «Воронок» тронулся, я смог лишь крикнуть: «Любите Бога и истину Его, а нечестивые получат возмездие свое!»

Итак, вместо свободы и радостной встречи с любимыми и любящими, снова неволя и страдание. Да укрепит и поможет Господь в жизни и в смерти возвеличить имя Его! Аминь.

ПОЛОЖЕНИЕ УЗНИКОВ

«...Я страдаю даже до уз, как злодей...» (2 Тим. 2, 9).

ХОРЕВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ

В первых числах июня 1984 г. Хорева М. И. перевели в другой лагерь, по адресу: 644027, Омск-27, учр. УХ 16/9 «М», где у него забрали лупу, бывшую при нем все 4 года заключения, без которой он не может читать, писать. (Михаил Иванович инвалид II группы по зрению, видит только один глаз 2%)

Хоревой В. Г. 8. 06. 1984 г. была направлена телеграмма нач-ку УИТУ Омской области с просьбой сообщить о состоянии здоровья ее мужа, Хорева М. И.; содействовать возвращению ему лупы и прекратить действия, ухудшающие здоровье Михаила Ивановича и угрожающие его жизни.

Обратный адрес: г. Кишинев,
ул. Минская, д. 28, кв. 30.

Советом РУ ЕХБ получена телеграмма, извещающая о помещении Хорева М. И. на 2 месяца в ПКТ.

ШИДЫЧ ИВАН ГРИГОРЬЕВИЧ

На имя Генсекретаря ЦК КПСС, Генпрокурора СССР (нач-ка УОВ 156/2 «Е» г. Усть-Каменногорска, Совету РУ ЕХБ) верующими ЕХБ п. Кулунды было направлено ходатайство, в котором сообщается о помещении в ПКТ Шидыч И. Г. за невыход на работу в праздник Пасхи 22. 04. 1984 года.

Верующие ходатайствуют об освобождении брата из ПКТ и прекращении изыскивать поводы для усиления тяжести отбывания срока.

Обратный адрес: Алтайский край,
п.г.т. Кулунда,
ул. Маяковского, 7.
Люфт. Л. Х.

20.06.1984 года.

Подписали 27 человек.

С заявлением к Генсекретарю ЦК КПСС, Генпрокурору СССР (копия Совету РУ ЕХБ) обратились верующие ЕХБ г. Зырянска и Шидыч Е. В. Они описывают положение в лагере христианина Шидыч И. Г. За братом установлена постоянна слежка.

«Всех, с кем Шидыч И. Г. имел разговор, вызывают и спрашивают о сути разговора и т.п., после чего другие осужденные боятся с ним разговаривать вообще. С Иваном Григорьевичем постоянно проводятся беседы как непосредственным начальством лагеря, так и неизвестными людьми в штатском, которые не называют ни своей фамилии, ни должности, высказывают угрозы».

Сообщается о помещении Шидыч И. Г. в ШИЗО за невыход на работу в воскресные дни, лишениях отоварки, очередной бандероли.

«В мае 1984 г. Шидыч И. Г. был осужден к 3 месяцам ПКТ за невыход на работу в воскресные дни. Начальник по режиму лагеря т. Акынов в разговоре с женой Шидыч И. Г., Шидыч Е. В., сказал, что других претензий и замечаний к нему нет».

Верующие просят освободить Шидыч И. Г. из ПКТ, разрешить ему и вместе с ним осужденному Прокопенко Е. Д. иметь при себе Библию для личного пользования.

26.05.1984 года.

Подписали 36 человек.

Поступившая телеграмма от жены Шидыч И. Г. ставит в известность о помещении Ивана Григорьевича в мае 1984 года в ПКТ на 3 месяца.

ПАНФИЛОВА А. А., КОКУРИНА В. И.

Министру ВД СССР, прокурору по надзору УССР (копии: начку управления лагерей Одесского облисполкома, Совету РУ ЕХБ) 6. 06. 1984 г. направлена жалоба от Каляшиной Г. А., Полушиной В. И., Громовой Г. И., Иваненской К. С., в которой они пишут:

«4.01.1984 г. мы обращались к прокурору по надзору УССР в письменной форме по поводу разрешения передач и свиданий с осужденными Панфиловой А. А., 1936 года рождения, и Кокуриной В. И., 1930 года рождения, отбывающими срок наказания в учр. ЮГ 311/74 г. Одессы. Кокурина в настоящее время переведена в 84 зону г. Одессы. Сообщали, что у них нет прямых родственников, а мы являемся их близкими друзьями, записанными в их личном деле. Полушина В. А. имеет доверенность, заверенную нотариусом, на управление имуществом и домовладением осужденных. Наше заявление было рассмотрено и направлено для проверки и принятия мер в ГУИТУ МВД УССР 10. 01. 1984 г. № 176, откуда его направили для рассмотрения в ОИТУ УВД Одесского облисполкома 20.01.1984 г. № 1/8-179-К.

В течение 4-х месяцев, несмотря на наше требование дать ответ, письменного ответа мы не получили.

28. 05. 1984 г. мы, Каляшина Г. А. и Полушина В. И. были на приеме у начальника Управления лагерей Одесского облисполкома т. Картоки. Просмотрев доверенность на управление имуществом, т. Картока и его секретарь удивились, почему администрация лагеря нам отказала в свидании. Посоветовавшись между собой, они рассудили, что свидание можно предоставить. Но когда спросили статью и узнали, что Панфилова и Кокурина осуждены как верующие, на этот вопрос стали смотреть иначе. Нас попросили выйти, затем через несколько минут нам сказали то же, что и ответила нач. учр. 311/74, когда мы первоначально обратились к ней за разрешением на свидание. Ответ был такого содержания: «Вы, как люди верующие, можете оказать на осужденных отрицательное влияние, так как своим присутствием поддерживаете и укрепляете

их дух», хотя мы просили разрешения на общее свидание в присутствии администрации, чтобы разрешить житейские вопросы. На это мы получили полный отказ в устной форме. Письменный ответ категорически отказались давать.

Разрешение о приеме передачи Панфиловой А. А. мы получили от начальника управления Карточки в 16 час. 30 мин. Передача была принята не полностью. Было принято только 3 кг., так как отказались принимать сало, ссылаясь на то, что оно домашнее, копченое, хотя сало было куплено в комиссионном магазине. На нашу просьбу сходить в магазин, который находится рядом с учреждением, чтобы докупить продуктов, последовал ответ: «Считайте, что я уже дома».

Выражена просьба разрешить принять передачу в количестве 2-х кг. и предоставить возможность пользоваться свиданиями с Панфиловой и Кокуриной.

Обратный адрес: 348038, г. Ворошиловград, ул. Филатова, 96.
Полушиной В. И.

6.06.1984 года.

Подписали 4 человека.

ВАРАВИН ВИТАЛИЙ ФЕДОРОВИЧ

Жена Варавина В. Ф. в жалобе Генсекретарю ЦК КПСС, Генпрокурору СССР (копия Совету РУ ЕХБ) сообщает:

«С первых дней нахождения в учреждении УС-20/9 заключенный из бригады Варавина стал пинать его, грозить, что посадит его за первые столы, отведенные для мужеложников. Варавин сообщил об этом администрации, сказав, что под руководством этого человека работать не может. На это зам. начальника по режиму стал кричать, что Варавин все врет, антисоветчик, так как отказался от присяги, хотя мой муж в армию не призывался. Затем сказал, что Варавину добавят срок по ст. 188 ч. 1 У, и это все случилось спустя неделю после прибытия мужа в ИТУ. Затем посадили в ШИЗО за отказ от работы, а настоящему виновнику конфликта никакого наказания не определили.

За два месяца Варавин отсидел 33 суток в сырых, холодных помещениях, где по стенам ползают черви.

Третьего мая он был освобожден из ШИЗО. В данное время вновь находится в ШИЗО, возможно с переводом в ПКТ. Админи-

страция лагеря даже не соизволила дать мне объяснение насчет последнего наказания.

Письма получают не все, от меня многие письма мужу не отдают, от родственников, единоверцев не получают совсем. При беседе со мной начальство лагеря не гарантировало моему мужу, что он останется в живых, так как его могут зарезать с столовой или сжечь в топке».

Выражена просьба перевести Варавина В. Ф. в другое ИТУ, предоставить длительное свидание и сохранить его здоровье и жизнь.

Обратный адрес: 194352, г. Ленинград,
Придорожная аллея,
дом 1/153.
Варавиной Л. В.

20.05.1984 года.

ИВАНОВ АРКАДИЙ ПАВЛОВИЧ

Семья Иванова А. П. обратились к Генсекретарю ЦК КПСС, Генпрокурору СССР (копия Совету РУ ЕХБ) со следующим заявлением.

«21 июня 1983 года судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Марийской АССР, рассмотрев дело нашего отца и моего мужа, обвинила его в нарушении закона об отделении церкви от государства и школы от церкви, поместив в психиатрическую больницу специального типа за то, что он воспитывает своих детей в христианском учении.

Все дети учатся в школе, за исключением малолетних. Никому из детей муж не препятствовал ходить в школу, но вот уже десять месяцев, как он находится оторванным от семьи и детей.

Как нам стало известно, в начале его содержали в спецбольнице г. Казани, где ему неоднократно делали уколы «Седуксен». В настоящее время продолжают давать «Аминазин» здоровому человеку, который как в уколах, так и в таблетках абсолютно не нуждается».

Выражена просьба разобраться и освободить совершенно здорового мужа и отца десятирех детей Иванова А. П.

Обратный адрес: Марийская АССР, п. Силикатный, ул. Пушкина 2-а, кв. 41. Ивановой Нине Григорьевне.

КЕРСТАН ЕМЕЛЬЯН ФРИДРИХОВИЧ

В прокуратуру Навоинской обл. Узб. ССР, прокурору по надзору было направлено заявление от Керстан М. В., проживающей: г. Самарканд, ул. Трудовая, 3 тупик, 30, в котором сообщает:

«Мой муж, Керстан Емельян Фридрихович, 1934 года рождения, отбывает срок наказания в г. Навои-5 УЯ 64/29 отр. 10, бр. 101.

Стало известно, что письма ему не отдают ни от семьи, ни от друзей.

20 мая, будучи на свидании с детьми у мужа, я еще раз убедилась, что писем он не получает.

После свидания я зашла в кабинет цензора, где мне сказали о наличии приказа, чтобы письма на имя Керстан Е. Ф. задерживать. Я попросила показать мне этот приказ, но мне в этом отказали; показали около ста писем, полученных от меня, детей, друзей, родственников, которые поздравляли моего мужа с Рождеством и Пасхой. Впоследствии семейные письма отдали, но открытки и письма друзей не вернули. Я хотела бы знать, почему задерживают письма от наших друзей-христиан?

Цензор, указывая на кучу писем, сказал: «Это все к делу», — а к какому делу, я не поняла. Неужели готовят еще одно уголовное дело? Я хочу получить ответ: по какой причине это делается?»

Керстан Е. Ф. в письме пишет о том, что заместитель начальника по режиму подполковник Грецюк сказал ему, что письма от родственников будут отдавать, а все остальные — уничтожать. Начальник оперчасти объяснил брату Емельяну Фридриховичу, что такого закона нет и что ему отдадут все письма и от друзей и от родных.

ДИК ГЕРГАРД ГЕРГАРДОВИЧ

В телеграмме Совету РУ ЕХБ жена Дика Г. Г. сообщает:

«С июля прошлого года мы не имеем свидания с мужем, Дик Гергардом Гергардовичем. Письма он не получает. На наши письма и телеграммы администрация не отвечает. Прошу ходатайствовать».

Верующие ЕХБ г. Прокопьевска заявлением обратились к председателю Президиума Верховного Совета СССР (копии

нач-ку лагеря, Совету РУ ЕХБ) в связи с тем, что их брат «Дик Гергард Гергардович, осужденный 20 января 1983 года по ст. ст. 142, 190 и 227 УК РСФСР к 4 годам лишения свободы с содержанием в лагерях общего режима, переносит несправедливые отношения со стороны администрации лагеря. Брат страдает профессиональным заболеванием — селикоз. За год и восемь месяцев разлуки жена Маргарита Петровна имела одно личное свидание. Последние три месяца брат практически лишен переписки. На письма и телеграммы жены администрация лагеря не отвечает и меры не принимает».

Выражена просьба принять меры.

Обратный адрес: 653022, Кемеровская область,
г. Прокопьевск,
ул. Штрековая, 103.
Дик М. П.

Подписали 66 человек.

ТЕВС МАРИЯ ПЕТРОВНА

Семья Тевс сообщает:

«Мария благодарит за все письма и открытки. Хотя она их не получает, но знает, что они в лагерь приходят и приходит их много.

Сейчас Мария не работает, находится в инвалидной группе. Ей немного легче; в начале сильно болели руки и ноги, и Господь сделал так, чтобы она временно не работала. Это все по молитвам детей Божиих, которые Господь услышал, а также по ходатайствам. Духом она радостная и бодрая, за что благодарность Господу, Который постоянно с ней. Сердечный привет вам и всем друзьям от Марии».

ДИДНЯК МАРИЯ ВАСИЛЬЕВНА СКВОРЦОВА ЛЮБОВЬ НИКОЛАЕВНА

В письме от 11.06.1984 года Дидняк М. В. сообщает:

«Писем я почти ни от кого из друзей не получаю, меня лишили переписки. Родители Любы Скворцовой писали жалобу, приезжали сюда проверять, поэтому сейчас немного отдают от друзей, но не все.

4 мая у нас забрали два Евангелия полных и от Иоанна, 4 тетради со стихотворениями и псалмами, 1 тетрадь с адресами. После чего нас вызывали, беседовали и решили: Любе сделать выговор, а меня лишить улучшенного содержания. Сегодня уже по селектору объявили.

Мы за все благодарим Бога, за то, что Он поистине сказал, что не оставит нас и не покинет. Дорогие друзья, для Господа нет границ и уз! Я уже достала себе любимую книгу. У меня не хватает слов выразить Ему благодарность!

Здоровье у меня хорошее, духовно бодрствуем. Люба физически слабенькая, беспокоит сердце. Сейчас только закончила курс лечения и чувствует себя лучше.

Из дома давно нет писем, не знаю, что там. Все возложила на Него и жду помощи только от Него...

ДОРОФЕЕВА ГАЛИНА СТЕПАНОВНА

Сестра Дорофеевой Г. С. начальнику ГУИТУ (копии: начальнику учр. ЯВ-48/5, Совету РУ ЕХБ) в заявлении сообщает о постоянных репрессиях Галины Степановны со стороны администрации лагеря.

«Прибыв в учреждение в октябре 1983 г., личное свидание Галине Степановне предоставили только в феврале 1984 года, и то после моего ходатайства и обращения по этому вопросу к Вам. А сейчас ее лишили права переписки. Руководство лагеря ей объявило, что письма будут вручаться только от родственников, а от друзей отдавать не будут. Галя объявила: «Согласно евангельского учения, мы все родные, потому что Христос сказал: «Тот Мне брат, сестра, и мать, кто будет исполнять волю Отца Моего Небесного», и если вы не отдаете письма от друзей, я отказываюсь получать письма и от родственников».

И вот сейчас я уже полмесяца не имею от нее никаких известий и не буду знать, когда ей дадут свидание.

Прошу Вас содействовать разрешению этого вопроса, чтобы Галя могла получать все письма, адресованные ей.

Прошу Совет родственников узников ЕХБ и всех верующих молиться за Гаю, чтобы Господь укрепил ее, и ходатайствовать».

Поступила также телеграмма о лишении Дорофеевой Г. С. переписки с родными и друзьями.

ВЛАСЕНКО ВЛАДИМИР МЕФОДЬЕВИЧ

Прокурору по надзору СССР, нач-ку УИТУ СССР, прокурору по надзору Донецкой области, нач-ку ЮЕ 312/2 (копия Совету РУ ЕХБ) жена Власенко В. М. в заявлении пишет:

«Не один раз обращался он к начальнику лагеря за разрешением иметь для личного пользования Библию. По этому же вопросу я обращалась в Донецкую прокуратуру, откуда мне пришел необоснованный отказ. Я желаю иметь выписку из документа, который запрещает верующему осужденному иметь Библию для личного пользования.

Мой муж желает иметь Библию и без нее не может обходиться, так как для верующего Библия является духовной пищей и, лишая ее, вы лишаете моего мужа самого необходимого.

Поэтому я Вас убедительно прошу, разрешите моему мужу Власенко В. М. иметь Библию для личного пользования, ведь она является разрешенной книгой в нашей стране, печатается в типографии в Москве, как и другие книги. Осужденному разрешается иметь для личного пользования пять книг.

На христианские праздники Рождество и Пасху наши друзья послали моему мужу поздравительные открытки, но почему-то он получил только 3 открытки, от меня и родителей. От друзей поздравлений мой муж не получил.

Совет родственников узников прошу молиться и ходатайствовать перед правительством нашей страны о предоставлении возможности иметь Библию моему мужу Власенко В. М. и получать письма и поздравительные открытки от друзей».

11.06.1984 года.

Советом РУ ЕХБ получены копии другого заявления и телеграммы от сестры на имя Генсекретаря ЦК КПСС, прокурора по надзору СССР, нач-ка учр. ЮЕ 312/2 г. Дзержинска, в которых сообщается:

«По просьбе мужа я ходила к начальнику лагеря, чтобы передать Библию, а начальник учреждения отказался ее передать ссылаясь якобы на законные основания.

Поэтому мой муж с 27.06.1984 г. отказался принимать пищу

до тех пор, пока не сможет иметь Библию для личного пользования».

Обратный адрес: 327037, г. Николаев-37,

ул. Коцюбинского, 42/2. Власенко Л. П.

27.06.1984 года.

В телеграмме дополнительно сообщено, что за такое решение Власенко помещен в ШИЗО.

Совету РУ ЕХБ (копии: прокурору по надзору СССР, нач-ку УИТУ СССР, нач-ку УИТУ Донецкой обл.) высланы ходатайства от христиан г. Николаева с просьбой разрешить их единоверцу Власенко В. М. пользоваться Библией.

Подписали 16 человек.

ПЕРЕДЕРЕЕВ ВИКТОР ВАСИЛЬЕВИЧ

В письме Виктор пишет:

«У меня пока все спокойно, но тучи сгущаются. Забрали при обыске литературу, по этому поводу жду в гости «друзей». Намерен добиваться свободного пользования Новым Заветом, так как он Московского издания.

Нуждаюсь в молитвенной поддержке, чтобы Господь Сам расположил сердца властей, а мне дал смелости и мудрости свидетельствовать и обличать».

Получена объяснительная от Передереева В., адресованная Совету РУ ЕХБ и начальнику ЯЯ 310/55,

«Я, Передереев В. Е., 2.04.1984 года в 9 часов утра был задержан представителями администрации на территории промзоны, на пути следования в рабочий цех, на свое рабочее место. Не уяснив причину оставления рабочего места, нас направили на КПП для объяснения.

Настоящей причиной оставления рабочего места является:

Неблагоустройство рабочего места, которое мы хотели отремонтировать; отсутствие воды в жилой зоне и отсутствие бани в цехе побудило нас искать возможность помыться, так как более полторы недели мы не имели возможности попасть

в баню и постирать, чем и занимались в настоящее время.

Просим Вас разобраться в недоразумении, связанном с нашим задержанием, и поступить справедливо».

2.04.1984 года.

САЖНЕВ ПАВЕЛ ВЕНИАМИНОВИЧ

Верующие ЕХБ г. Ворошиловграда своим письмом ставят в известность Генсекретаря ЦК КПСС (копия Совету РУ ЕХБ) о том, что: «Сажнев Павел Вениаминович, отбывающий срок лишения свободы в Сумской обл., г. Ромны, с. Перекрестовка, УС 319/56 6-63 подвергается репрессиям со стороны администрации и органов КГБ, которые обвиняют его в клевете на советскую действительность, чтобы вновь осудить его на определенный срок лишения свободы, как это сделали с Козорезовым А. Т. и другими христианами ЕХБ».

20.05.1984 года.

Подписали 81 человек.

ИЗ-ПОД СВОДОВ ТЮРЕМНЫХ

«Жив Господь и благословен защитник мой!» (Пс. 17, 47).

КРУГОВЫХ АЛЕКСАНДР

«Не заботьтесь ни о чем, но всегда в молитве и прошении с благодарением, открывайте свои желания пред Господом, и мир Божий, который превыше всякого ума, соблюдет сердца ваши и помышления во Христе Иисусе». Этот стих очень часто приходит мне на сердце и успокаивает меня, как подобные стихи: «Все заботы ваши возложите на Него, ибо Он печется о вас...»; «Не заботьтесь о завтрашнем дне...» и т. д.

Сейчас Господь положил мне на сердце считать преступлением мысли, заботы о завтрашнем дне. Почему? Писание ясно говорит: «Не заботьтесь о завтрашнем дне». Какие здесь еще нужны толкования и разъяснения? Все кажется ясно. Но разве мы не убеди-

лись, что даже после нашего искреннего, решительного шага все доверять Ему, не заботиться самим, эти мысли и заботы пытаются отягощать нас, а иногда мы оказываемся в плену у них. Откуда это? Конечно, не от Призывающего нас. Что это, извинительная слабость или преступление, грех? Давайте поразмыслим.

Во-первых, мы на основании Священного Писания убеждаемся, что заботы — это диавольские «подарки», которые он подбрасывает нам. Сначала он хочет, чтобы мы хотя бы на немного отвернулись, отвели свой взор от Христа, от Его обетований, но разве много времени Петр смотрел на волны? И если бы не вопль к Господу, — погиб бы.

Во-вторых, заботы мешают доброму имени Слова Божиего, а если вспомнить, что Иисус — воплощенной Слово Отца — Самому Иисусу проявиться в нас. Во Христе разрешилась мировая проблема и наши личные вопросы. Тот, Который Сына Своего не пощадил, как с Ним не дарует и всего? Да и что мы можем изменить, заботясь сами о себе: можем ли изменить цвет волос, прибавить рост хотя бы на локоть, сократить срок заключения и т.д.? Пытаясь своими силами все разрешить, мы изгоняем Христа из нашей жизни, разочаровываемся в Нем, потому что Он не помогает нам, а Он хочет все наше бремя нести на Себе. И если Сам Господь не просветит наш разум, наш дух, что причиной нашей нищеты являемся мы сами, и если мы не осознаем этого, — можем погибнуть или всю жизнь влачить жалкое и нищенское существование.

В-третьих, наши заботы о себе — это недоверие Господу. «...Не могли войти в покой за неверие»; «...А без веры угодить Господу невозможно, ибо надобно, чтобы приходящий к Богу веровал, что Он есть сущий и ищущим Его воздаст», «...но да просит с верою, нимало не сомневаясь». Послушание, доверие Богу и нас самих обогащает, и люди, видя нашу покорность Евангелию, видя плоды веры, прославляют Бога.

В-четвертых, наши заботы выражают в больше или меньшей мере нашу гордость, нашу самоуверенность (только очень тщательно скрывающуюся в нас): мол, я и без Бога не плохо справлюсь со своей нуждой. Иаков пишет: «Послушайте, вы, говорящие: поедем... продадим... купим... получим прибыль... — что такое жизнь ваша? Пар...» А это уже, пусть и скрытая, но война против Бога (будем, как боги).

Во всех путях познавай (соединяйся) Господа. Во всех, известных тебе и неизвестных, не надейся на себя, на свой разум. Советы старых людей не бывают лишними для молодых (пусть грамотных и умелых), тем более Господни, Который все знает наперед о нас и готовит для нас только лучшее, лишь бы мы шли по этим путям, а не нами избранными.

Слава Господу, имею обещание с Ним, общение духа со всеми вами. Стараюсь каждый день считать последним, спрашиваю себя: чем я прославил Его сегодня, был ли Христос и исполнение Его воли хлебом, пищей для меня? Святит ли я Его во всех поступках? Молитесь, чтобы ответ на все вопросы был один: да, я сделал все, что мог.

Вспоминаю Михаила Ивановича Хорева: «Если я прославлю Его в тюрьме, — зачем мне свобода? Если смертью — зачем мне жизнь?» Эти слова у меня в сердце. Иначе все будет только видимостью служения, прославления. Господь такого служения не видит и не слышит.

Сердечное приветствие всем любящим Его, всем сотрудникам на Его ниве».

ВЫДЕРЖКИ ИЗ ПИСЕМ ЭННС Д. П.

«Итак, братия мои возлюбленные... всегда преуспевайте в деле Господнем» (1 Кор. 15, 58).

...Ап. Павел писал к коринфянам: «Итак, братия мои», то есть он обращается ко всем верующим, но он выделяет братьев, напоминая о деле Господнем, чтобы делать дело Его с явным успехом.

Как много дел мы имеем, и все нужно успеть. Иисус взглянул на ниву и говорит ученикам: «Молите Господина жатвы, чтобы выслал делателей на ниву». Апостол же говорит не о том, что делателей мало, но он говорит, чтобы братья, которые подвизаются, преуспевали. Да, он делал, чтобы братья делали дело не как-нибудь, но чтобы виден был явный успех, чтобы было видно благословение в деле Господнем, в деле рук.

В Священном Писании мы встречаем много мест, когда Господь обещает дать успех. Возьмем одно место, записанное в первом псалме: «Но в законе Господа воля его, и о законе Его размышляет он день и ночь; и будет он как дерево, посаженное при потоках вод, которое приносит плод свой во время свое, и лист которого не вянет; и во всем, что он ни делает, успеет». Последние слова звучат так: «...во всем, что он ни делает, успеет». О, как нам необходим успех. Здесь Слово Божие дает совет, что нужно, чтобы успеть. Павел говорит: «Всегда преуспевайте», а здесь сказано: «Во всем успеет». Ап. Иаков пишет в послании: «...блажен будет в своем действовании». А блаженство мы испытываем тогда, когда успеваем; а успеваем тогда, когда поступаем, как сказано: «...быть не забывчивым слушателем, но исполнителем дела». Иисусу Навину было сказано: «Да не отходит сия книга закона от уст твоих, но поучайся в ней день и ночь, дабы в точности исполнять все, что в ней написано, тогда ты будешь успешен в путях твоих и будешь поступать благоразумно». Здесь мы встречаем еще одно место, где сказано «будешь успешен», но прежде сказано: «Да не отходит сия книга...»

О, друзья-братья, если мы желаем иметь успех, то будем усердно изучать Его Слово!

15.12.1983 года.

*«Не будем оставлять собрания
нашего, как есть у некоторых обы-
чай» (Евр. 10, 25).*

Размышления, наверное, можно начать с вопроса: для чего оставляем собрания? В чем причина оставления? Действительно ли наша причина настолько серьезна, настолько уважительна, что можно оставить собрание? Я, конечно, далек от мысли, что собрания пропущены от праздности. Знаю, что дела дня настолько нас занимают, что настает время общения, мы едва передвигаем ноги. Иисус говорит в одном месте: «...где сокровище ваше, там и сердце ваше...» Видя отношение людей к Царству Небесному, Он предупреждает, чтобы собирали сокровище на небесах, потому что сокровища земные преидет, с ними рано или поздно придется расстаться.

У пяти неразумных дев не хватило масла, их светильники начали гаснуть в самый ответственный момент, и этот момент оказался роковым. Итак, где мы собираем сокровища для неба? Где набираем масла для светильников? Да, в общении. И автор послания говорит: «Не будем оставлять...»

Нам известна притча о брачном пире, также знаем, что званые на пир не сказали: мы не пойдем, нет, они вежливо извинились. Один из них купил землю, и потому не мог прийти, другой — волов, третий — женился, и потому сказали: «Извини, мы не можем прийти». А хозяин пира говорит: «Сказываю вам, что из тех званных никто не вкусят ужина». Да, друзья мои, они, эти извинившиеся, не вкусят ужина. Не остался ли дом пира пуст? Никак! Хозяин велит звать других, и дом наполнился возлежащими. А для тех, кто был хозяину дорог, не осталось места. Место, принадлежащее хозяину земли, хозяину волов, мужу, было занято, они остались без места.

Апостол говорит: «Не будем оставлять...» И я желаю сказать: чтобы то, что принадлежит нам по праву, не было отдано другим. Если будем оставлять общение, наше место не просто могут, но непременно займут другие, и мы останемся без него. И не только в собрании, но пока будем искать масло, которым вовремя не запаслись, наши места в вечности займут другие. Вникнем сегодня глубоко в смысл слов: «Не будем оставлять...» Ведь утратив час или два часа общения, мы утрачиваем часы общения с Господом. Сокровища, которые мы могли бы приобрести для неба, приобретут другие. А нам достанется из тех сокровищ, к которым подкапывают, которые истребляются молью и ржавчиной.

Как уже писал, пропущенные общения, пропущены не от праздности нашей. В одном псалме мы поем: «Мне легко за Тобою идти, когда все улыбается мне». Где же проверяется наша верность, не в трудных ли участках нашего пути? Именно тогда, когда мы устали, Он желает видеть нашу верность, наше желание быть в общении с Его детьми.

Друзья мои, я пишу об этом неспроста. Мне писали, что допускаются пропуски общений. Нет, не было названо чье-то имя, но насколько мог понять, это относилось к числу молодежи.

Иисус, так дорого купивший нас, имеет особый план для каждого из нас. Возможно, для кого-то усмотрел свершать великие

дела, а сегодня, когда приходит проверка, испытание, мы оставляем самое дорогое — общение.

Друзья мои, когда я думаю о том, что есть общение, то сердцу делается больно, что некоторые способны его пропускать.

Когда ученики шли в Эммаус, рассуждая обо всем случившемся после того, как встретил их Любящий Раввунни, они тут же встали и возвратились в Иерусалим. Вспомним нашу первую встречу со Спасителем, вспомним наше обещание служить Ему в доброй совести. Хочется закончить эти размышления словами, которыми начал: «Не будем оставлять собрания...»

12.01.1984 года.

ПОЗДРАВЛЯЕМ

Сестра Елена, поздравляем
Тебя мы, братья во Христе!
Твои мы письма получаем,
Признательны за них тебе.

Весной вокруг все торжествует,
Все к жизни вновь возвращено.
Весной Христос воскрес из мертвых,
Ему хвала вовек за то!

За то, что путь открыл нам в небо
И мы идем Его путем;
Хотя чрез скорби и преграды,
Но в небо все равно войдем!

Благодарим вас за молитвы,
Что вы возносите за нас,
Чтоб поддержал нас Бог рукою
В суровый, трудный жизни час.

Мы церковь тоже вспоминаем
В молитвах наших пред Отцом,
Она ведь наша мать родная,
Основана Самим Христом!

ДИДНЯК М. В.

«Дай чувствовать, что в нас
И с нами вечно Ты.
Что близок Ты и в светлый час,
И в пору темноты».

Сердечно приветствую вас словами Учителя: «...Я с вами во все дни до скончания века!»

Благодарение Богу, я имею возможность написать эту весточку.

Писем от друзей я получаю мало, и вот в этом малом количестве я получила ваше поздравление со Святой Троицей. Сердечно благодарю Господа и вас.

4 мая был обыск только у меня и у Любы. Забрали у меня Евангелие полное и от Иоанна, 4 тетради со стихотворениями и псалмами, тетрадь, в которой более 200 адресов. У Любы забрали Евангелие. Заставили писать объяснительные, где я написала, что эта литература не запрещена, поэтому просила возвратить все изъятое. 18 мая нас вызвали на методсовет. Ничего нам не возвратили Любе объявили выговор, а меня решили лишить улучшенного содержания (отоварки на 4 рубля дополнительно и перевели в другой отряд на швейку, работаю на рукавицах)...

Что нас может разлучить со Христом: теснота, гонения, презрение, временное наказание? Один грех только может разлучить. Я сердечно благодарю Бога, что Он ведет меня именно тернистым путем, где не розы цветут на пути следования за Ним, а растут шипы. Мы знаем, что не для покоя Церковь Христова создана. Будем бороться со злом и грехом до победного конца.

Физически здорова, духовно бодрствую, всем довольна и за все благодарю моего Господа».

СЕМЬИ УЗНИКОВ

КЕРСТАН

С ходатайством к прокурору г. Самарканда (копия Совету РУ ЕХБ) обратилась семья осужденного Керстан Е. Ф., проживающая: г. Самарканд-2, ул. Трудовая, 3 туп., 30,

«На основании приговора Самаркандского облсуда 24 марта 1983 года Керстан Е. Ф. был осужден по ст. ст. 147-1 и 191-4 Уз. ССР на пять лет лишения свободы с конфискацией личного имущества.

24 апреля 1984 г. к нам пришел суд. исполнитель Железнодорожного р-на тов. Вердиян и описал дом, принадлежащий нашей старшей дочери, Керстан Ольге Емельяновне, 1961 года рождения, в котором мы проживаем всей семьей. Суд вынес «Определение», на основании которого архитектор тов. Суворов А. В. дал копию плана дома, разделенного пополам, для предоставления в суд. И на основании этого я мать, и шестеро детей остаемся на одной из половин дома, а вторая часть подлежит конфискации, как личное имущество осужденного.

В доме проживает восемь человек, считая осужденного, которому принадлежит не половина дома, а восьмая часть его. Суд о решении конфискации половины дома назначен на 16. 07. 1984 года.

Убедительно просим разобраться в данном деле и сообщить нам».

Подписали 6 человек.

Керстан Ольга Емельяновна направила в народный суд Железнодорожного р-на г. Самарканда исковое заявление об исключении из описи имущества дома № 30 по ул. Трудовая, 3-й тупик.

Сестра заявляет, что данный дом она купила согласно договора купли-продажи 24 октября 1981 года у Литовченко О. Н., и что дом этот никогда не принадлежал осужденному Керстан Е. Ф. — ее отцу.

ПРОЦЕНКО

Поступило Определение от 3 мая 1984 г., в котором сообщается о рассмотрении в открытом судебном заседании судебной коллегией по гражданским делам Ленинградского облсуда дела по кассационной жалобе ответчицы Проценко Э. Ф. на решение Всевожского городского нарсуда от 4.04.1984 г. о безвозмездном изъятии жилого дома, принадлежащего Проценко, а также о выселении с предоставлением другой жилплощади Проценко Э. Ф., Проценко Г. В., Проценко В. В.

Проверив материалы дела, выслушав объяснения Проценко Э. Ф. и ее представителя, заключение прокурора тов. Лопоногова В. П., полагавшего решение суда оставить без изменения, судебная коллегия не усматривает оснований к отмене решения народного суда.

В соответствии со ст. 109 ГК РСФСР гражданин, построивший жилой дом без надлежаще утвержденного проекта, либо с существующими отступлениями от проекта, не вправе распоряжаться этим домом. Такой дом по решению суда может быть изъят безвозмездно и зачислен в фонд местного Совета народных депутатов.

Из материалов дела усматривается, что 14 февраля 1962 г. Проценко В. А. был выделен земельный участок в пос. Кузьмоловский для возведения дома, размером 60 кв. м. В соответствии с утвержденным проектом 1962 года размер жилых помещений определен в доме 36 кв. м., на мансарде 24 кв. м., коридор — 11, 2 кв. м., веранда — 11, 2 кв. м.

Ответчица в судебном заседании не оспаривала тех размеров, которые отражены в плане существующего выстроенного дома, где размер жилых помещений составляет 48, 5 кв. м., коридоров 13, 6 кв. м., на мансарде 32, 55 кв. м., двух веранд — 33, 8 кв. м.

Ссылка ответчицы на то, что разрешением Всевожского горисполкома от 29 мая 1972 года застройщику было разрешено строить дом по ныне существующему плану застройки, несостоятельна. Из указанного решения видно, что строительство дома разрешено на старом фундаменте на отведенном участке по адресу: Леншоссе, 30-а, пос. Кузьмолово. Этим же решением предложено проект застройки согласовать в экспериментально-технической комиссии Всевожского горисполкома и только тогда приступить к строительству.

В июле 1972 г. Всевожский исполком, разрешая Проценко возвести приобретенный сруб, указал, что планировка комнат должна производиться в соответствии с утвержденным типовым проектом. В этом же письме Проценко предупреждается о том, что в случае дальнейшего проведения самовольного строительства к нему будут приняты меры вплоть до привлечения к уголовной ответственности.

19. 08. 1982 г. исполком Всевожского горсовета принял решение, которым признал дом № 30-а по Леншоссе пос. Кузьмолово, построенным с существенными отклонениями от проекта, а времянку и баню — возведенными самовольно и предъявил иск в суд о безвозмездном изъятии дома с хозпостройками.

Проценко В. А. был предупрежден о необходимости сноса веранды, площадью 21, 58 кв. м., комнаты на мансарде — 14,5 кв. м., сарая — 67, 2 кв. м., сарая-времянки, площадью 11,7 кв. м., баню.

Из актов от 18.01.1983 г. и 10.10.1983 г. усматривается, что это предписание выполнено не было.

Поскольку дом в эксплуатацию не сдан, этого не отрицала Проценко Э. Ф., не состоятельна ссылка ее представителя на пропуск срока исковой давности. Не состоятельна в жалобе и ссылка на то, что Проценко Г. Не был привлечен к участию в деле в качестве ответчика, это опровергается определением суда о назначении дела к слушанию и его заявлением о рассмотрении дела в его отсутствие.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 305 ГПК РСФСР, судебная коллегия

Определила:

Решением Всевожского городского народного суда от 4 апреля 1984 года оставить без изменения, кассационную жалобу Проценко Э. Ф. — без удовлетворения».

МАТЬ И ДЕТИ

«Они злое мыслят в сердце, всякий день ополчаются на брань».

Пс. 139, 3

Мать троих детей Супрунович М. Ф., проживающая в Волынской обл., Старовыжевском р-не, пос. Старая Выжва, ул. Ленина, 71, в заявлении Прокурору УССР (копии прокурору Волынской обл., Совету РУ ЕХБ) пишет:

«Мой муж неверующий. В 1973 году он подал на развод со мной по причине моей веры в Бога и подал на суд для того, чтобы отобрать у меня всех троих детей. Суд занял позицию мужа и отсудил ему всех детей. Я, как мать, не могла согласиться с такой несправедливостью, и, не зная, как добиться справедливости, в знак протеста, не видя ни у кого поддержки, отказалась от гражданства и 17. 03. 1976 г. выслала свой паспорт в ЦК КПСС, потребовав разрешения на выезд в Канаду, где живет моя тетья.

Вскоре после этого было пересмотрено решение Старовыжевского суда от 23.10.1973 г. Ратновским райнарсудом 25.11.1976 г. и двое моих дочерей: Нина, 1962 года рождения и Таня, 1968 года рождения были присуждены мне, а Лиля, 1966 года рождения, уже настроенная против меня отцом, изъявила желание жить с ним, поэтому судом была присуждена отцу.

Но муж на этом решении не успокоился, и в 1978 году при очередной поддержке и помощи местных властей похитил у меня Таню. Сначала шантажом, запугиванием («мать принесет тебя в жертву»), потом другими методами настроил девочку против меня. С меня стали высчитывать алименты. Суд опять занял сторону мужа, «забыв» о том, что девочка Таня должна быть у меня и алименты должен платить мне муж, а не я ему. Суд, назначая выплату алиментов, даже не поинтересовался, почему Таня оказалась у мужа, почему нарушено решение суда.

Я работаю в колхозе и зарабатываю 15—40 рублей в месяц. Высчитывая алименты, меня оставили без средств к существованию, а на моем обеспечении была еще старшая несовершеннолетняя дочь.

Видя всю эту несправедливость, явно предвзятое отношение ко мне как к христианке, я не брала паспорт и продолжала заявлять о том, что не считаю себя гражданкой СССР, так как лишена своих детей и средств к существованию. Меня стали штрафовать за проживание без паспорта. За два месяца в 1984 году я была четыре раза на больничном, всего — 31 день. Муж целый год добивался выплаты ему алиментов. В результате у меня накопилось 293 рубля задолженности. С меня высчитали вместо этой задолженности 413 рублей. Высчитывали деньги и в дни моей болезни (что является нарушением зако-

на). Последние восемь месяцев мне не платили за мою работу в колхозе ни одной копейки. Куда девались мои заработки? На какие средства я живу? Никого это не интересует. А когда я заявила об этом в бухгалтерии, то меня вызвали в милицию, и ст. инспектор милиции тов. Яцюк зачитал мне постановление о возбуждении на меня уголовного дела за проживание без паспорта и потребовал дать подписку о невыезде. Я решила ехать жаловаться и потому подписку не дала. Яцюк предупредил, что по статье мне будет два года лишения свободы, а если я поеду жаловаться, то будет больше».

Сестра заявляет, что не вернется домой и не возьмет свой паспорт до того времени, пока не прекратят ведение уголовного дела, не возвратят все незаконно высчитанные и не выплаченные деньги, не обеспечат возможность встретиться с незаконно отнятыми детьми.

4.07.1984 года.

Совет РУ ЕХБ и всех христиан мира родители-христиане 11 детей Орловы ставят в известность о следующем:

«11 января 1984 года мать Орлова Н. поступила в родильное отделение больницы г. Баку с повышенным давлением. Родила ночью девочку. Самочувствие матери было тяжелое. Я, отец, ежедневно навещался и спрашивал о состоянии матери и новорожденной у врача и акушерки, которые всегда говорили, что все хорошо. У жены еще оставалось повышенное давление и к ней проявляли заботу. Но после 4 дней сказали, что девочка умерла. Мы это восприняли как от Господа: «Бог дал, Бог взял». Я, отец, с братом жены поехал к врачу, чтобы узнать, как забрать девочку и где получить документы. Медсестра нам сказала: «Приходите завтра к 9 часам и все получите».

На другой день я с братом пришел к 9 часам в морг, где нам сразу сказали, что девочка Орлова сюда не поступала. После проверки оказалось, что и в книге регистрации нет такой фамилии. Я обратился в род. отделение к заведующему, который сказал, что все сделает ст. медсестра. Прождав до 2-й половины дня, я вновь обратился к сестре: «В чем дело? Тем, кто приходил позже, все оформили, а нам до сих пор нет». Сестра ответила: «Вскрытие

детям делает специалист из другой больницы, и его сегодня нет, да и зачем вы волнуетесь? У вас большая семья, мы похороним сами». Я отказался от ее предложения.

На другой день они оформили похоронное свидетельство о смерти и хотели вручить мне. Я отказался, требуя дать мне ребенка. Когда я обратился к главврачу больницы, он ответил, что ничего не знает о случившемся, а ведь ему ежедневно утром на 5-минутке должны докладывать о всех событиях! Мы рассказали ему все, как было и что девочку не нашли ни живой, ни мертвой. Он вызвал всех сотрудников отделения, человек 18. Просили дать 1—2 дня, чтобы разобраться. Позже главврач заявил, что виноват рабочий, который похоронил девочку. Я ответил, что без разрешения он не мог похоронить. «Да, но рабочий немного больной. Его уволили. Врачи говорят, что вы беспокоитесь, у вас много детей, а ваша девочка, как птичка улетела к Богу. Вы, местный житель, не будьте суровы, ну что тут такого, если нет маленького ребенка? У вас их много! Не возбуждайте дело, не жалуйтесь. А если хотите, то весь коллектив подтвердит, что виноват рабочий, и он будет отвечать», — сказал главврач.

Придя домой к вышеупомянутому рабочему, мы его спросили, почему он все взял на себя, так как ранее он говорил нам, что наша дочь в морг не поступала, и в книге записей нет, а теперь говорит, что похоронил ее, и наша ли была это девочка? Он ответил: «Наверное, ваша, да и откуда я знаю ваша или не ваша. Мне сказали так: тобой занимается прокуратура, тебя будут судить, виноват ты. Бери расчет и уходи, тогда все дело кончится. Вот я так и поступил».

Приезжали после случившегося и узнавали все детально главврач, его заместитель и врач. А через час вслед за ними приезжал зам. уполномоченного по ДР и вел речь уже не об умершей девочке, а о Тане: «Вы зачем давали телеграмму?» Мы ответили, что просила Таня для того, чтобы приехать домой, так как мама была еще тяжело больна. Зам. уполномоченного возмущался, угрожал врачам и требовал от нас, чтобы мы не вели никакой переписки с детьми, сказав: «Тогда только давайте телеграмму, когда вам останется 2 дня до смерти». Слушая рассказ жены о потере девочки, он, сожалевая, улыбнулся».

В письме также говорится о старшем сыне — Орлове Викторе, который до Армии был осужден на 15 суток, неоднократно избивался; в армии преследовался за верность Господу. Комиссовав Виктора по болезни, дома не дали возможность встать на учет, угрожая: «Не примешь присягу дадим 5 лет, чтобы другим было неповадно», и он вынужден был приехать к родителям без документов. Через некоторое время из военкомата пришел документ, что Виктор якобы скрылся и отказался служить.

«Детей, учащихся в школе, насильно заставляют вступать в октябрята и пионеры, говоря детям: «С милицией, но заставим».

Муж в настоящее время лишен встречи с родителями. Как только с семьей приехали к родителям в село Ивановка, тут же вызвали сельсовет, где уже находилась милиция. Требовали немедленно покинуть родителей. По телеграмме мы приезжали к родителям повторно. Муж пошел на общение, после которого милиция, председатель и парторг сельсовета забрали мужа и других, и продержали 3-е суток в КПЗ, угрожали мужу судом, если еще он приедет к родителям. Так как мама мужа была больная, муж вынужден был хотя бы на один день приехать к ней. Но как только он приехал, тут же появилась милиция, говоря ему: «Немедленно убирайся, ночью же!» На просьбы родителей побыть у них хоть до утра, когда будут ходить автобусы, ответили: «Если подойдет к автобусу, заберем в район!»

Мы лишены встречи с родителями только лишь потому, что является христианами, поддерживающими страдающее братство Совета церквей».

Орловы выражают просьбу поддержать их семью в молитвах.

Обратный адрес: г. Баку-26, пос. Ази-Асланова,

5-я Кольцевая, 36.

Орловы.

В заявлении на имя Министра профтехобразования РСФСР, Министра обороны и др. (копия Совету РУ ЕХБ) христиане Пугачевы, отец и мать, сообщают:

«Наш сын Иосиф 3 года учился в ССПТУ-27 г. Давлеканово БАССР. Все три года он был в числе лучших учеников группы

№ 21. На 1-м курсе в числе лучших учеников посылали по туристической путевке в г. Ленинград, имеет благодарность, грамоту за хорошую учебу и примерное поведение. Но несмотря на это в конце 2-го курса, то есть 13 мая 1983 г. приказом № 27 от 16 мая 1983 года был отчислен из училища за то, что не мог выполнить часть программы НВП (начальной военной подготовки), то есть огневую подготовку в виду своих религиозных убеждений. В Евангелии сказано: «...взявший меч, мечом погибнет» (Матф. 26, 52), поэтому желая остаться верным своим убеждениям и Господу, он не может выполнить эту программу.

В дальнейшем приказом № 31 от 17 июля 1983 г. он был восстановлен в число учащихся 21 группы. На 3-м курсе был также в числе лучших учеников группы, но оставаясь верным Господу все же не мог выполнить огнестрельную подготовку, за что не допущен до госэкзамена по сварке и до экзамена в ГАИ на водителя, и из училища отчислен, решением педагогического совета. Все остальные экзамены сдал успешно (без троек), защитил дипломную работу и прошел производственную практику».

Выражена просьба справедливо разобраться и не насиловать совесть Иосифа.

Обратный адрес: 452120, БАССР,

г. Давлеканово, ул. Уфимская, 1/3.

Пугачевой Маргарите Генриховне.

3.07.1984 года.

К заявлению приложена фотокопия справки, выданной Пугачеву Иосифу, 1965 года рождения в том, что он обучался в Давлекановском среднем СПТУ № 27 по профессии электросварщика ручной сварки с 1.09.1981 г. по 29.06.1984 г. Справка свидетельствует о хорошей успеваемости Иосифа: по всем предметам он имеет «хорошие» и «отличные» оценки, за исключением начальной военной подготовки, и об отчислении из училища по решению педсовета Пугачева И. за неуспеваемость по предмету НВП.

Справка выдана 3.07.1984 года.

ХРИСТИАНЕ В АРМИИ

«...Будут предавать вас на мучения... и вы будете ненавидимы... за имя Мое».

Матф. 24, 9

МИНЬКО В. В.

Родственники Минько Вячеслава Викторовича обратились с заявлением к Генсекретарю ЦК КПСС, Министру обороны СССР, Министру Здравоохранения СССР, нач-ку политотдела в/ч 05300 по поводу издевательств над их сыном и братом находящемся на службе в рядах Советской Армии.

«О том, что он верующий, было известно, поэтому направили в строительный батальон 16 ноября 1982 года по адресу: Витебская обл., г. Поставы-2, в/ч 63173 «Г», а затем перевели в Алтайский край, Косихинский р-н, ст. Овчинниково, с. Полковниково, в/ч 93334 «Г».

Первый год службы прошел спокойно, но на втором году Вячеслав был неоднократно избиваем солдатами за то, что он отвечал на вопросы военнослужащих о своей вере в Бога. Били сапогами в лицо по три раза в день, лицо не успевало заживать от ударов. Не без ведома командира части трижды выносили кровать из казармы, и он вынужден был девять суток ютиться на стульях. Но и на стульях ему не давали покоя и выгоняли из казармы на 40° мороз. Чтобы укрыться от постоянно преследующих и избивающих, он вынужден был оставлять часть и находиться где придется. Так продолжалось в течение трех зимних месяцев.

Все вышесказанное происходило вследствие того, что наш сын является христианином, который по Слову Божьему не принял присягу.

Наконец, его отправляют в другую часть: г. Чернигов, в/ч 05300, а затем в Сумскую обл., г. Глухов-1, в/ч 02593 «Г», где избиению Вячеслав не подвергался, но за свидетельство о Боге психически здоровый, 13 апреля 1984 г. был насильно помещен в Черниговскую психбольницу.

При посещении родственниками никаких отклонений в нем не обнаружено, но врачи утверждают: «Раз он говорит о Боге, значит шизофреник» и насильно вводят ему лекарства.

Угрожали вызвать работников КГБ и поместить в эту же психбольницу родную сестру Вячеслава, которая приехала посетить его и говорила, что будет жаловаться на незаконные действия».

Выражена просьба дать указание об освобождении Минько Вячеслава из психбольницы, предоставить возможность дослужить ему оставшиеся месяцы в армии и возвратиться домой.

Обратный адрес: 220024, г. Минск, ул. Серова, д. 33, кв. 65.
Минько Вере Ивановне.

Подписали 8 человек.

29.05.1984 года.

В заявлении, посланном на имя Черненко, Устинова, Буренкова (копия Совету РУ ЕХБ) верующие ЕХБ г. Минска выражают беспокойство за здоровье и жизнь их единоверца Минько В. В. и возмущение действиям и командования воинских частей, где он проходил службу.

Сообщая о помещении Минько в психбольницу, верующие заявляют: «Мы знаем Вячеслава с детских лет. Он был здоровый физически и нормальный умственно. Таким ушел он в ряды Советской Армии».

Выражена просьба освободить Вячеслава из психбольницы.

Подписали 39 человек.

27.05.1984 года.

ПЕРЕДЕРЕЕВ Г. В.

Мать солдата-христианина Передереева Е. И., проживающая в г. Шахты, Ростовской области, получила ответ на свое ходатайство о сыне:

«Командование войсковой части 59228 19 мая 1984 г. получило от Вас письмо о ходе прохождения службы Вашего сына Передереева Геннадия Васильевича. По существу Вашего письма командование части объявляет следующее:

С самого начала службы Ваш сын отказался принять торжественное обещание (военную присягу) воина Вооруженных Сил

СССР и открыто отказался взять оружие в руки, если над Родной нависнет угроза нападения империалистического агрессора.

В процессе службы он пытался заниматься миссионерской деятельностью, группировать вокруг себя военнослужащих на религиозной основе, открыто уклоняется от общественно-политических мероприятий, проводимых в подразделении, допускает клеветнически вредные высказывания в адрес советской действительности и демократии.

Передереев неоднократно, в том числе 15 ноября 1983 г., самовольно покинул расположение части и уехал в г. Шепетовку для встречи с «братом по вере», 6 марта 1984 г. совершил самовольную отлучку из расположения части.

Передереев предпринимал попытки к религиозной обработке военнослужащих, которые в силу особенностей психики, низкого культурного и общественного уровня могли попасть под чужое влияние.

Кроме прямой обработки отдельных лиц Передереев в беседах со многими сослуживцами поднимал вопрос о необходимости веры в Бога, как непременном условии «спасения» в вечной жизни и «Царствии Божиим». В беседе с сослуживцами и командирами (фамилии подтверждаются) постоянно заводит разговоры о Христе, страшном суде, вечной жизни в раю, пытается внушить, что человек живет на земле временно. Довольно широкому кругу лиц Передереев рассказывал клеветнические домыслы о якобы существующих в СССР «гонениях на верующих», отсутствии свободы совести, не согласен с Законодательством СССР о культах, что несовместимо с существующими нормами поведения военнослужащего.

В беседе с секретарем комитета комсомола части о жертвах, понесенных народом в Великой Отечественной войне, Передереев заявил, что в этом виноват сам советский народ, так как нужно было воевать не оружием, а «Словом Божиим».

В связи с этим за грубые нарушения воинской дисциплины, клеветнические высказывания в адрес социалистического строя, отказ от участия в общественной жизни подразделения в части Передереев был осужден товарищеским судом военных строителей и ему был объявлен «Общественный выговор».

Из положительного в службе Передереева отмечаю хорошую и добросовестную работу на производстве, за что он неоднократно поощрялся командованием роты и части.

Проведением товарищеского суда военных строителей части Передереев был предупрежден о возможной ответственности, но ни в коем случае он не будет привлечен к уголовной ответственности. Для этого нужно строго соблюдать Конституцию СССР и воинские законы. Проведение товарищеского суда подтверждается проведенным расследованием и объяснительными записками лиц, их касающихся.

«Притеснения» со стороны заместителя командира по политической части в отношении Вашего сына считаю беспочвенными и не соответствующими действительности.

ВРИО КОМАНДИРА ВОИНСКОЙ ЧАСТИ 59228

(подпись) КЛИМИН.

БЛАГОДАРНОСТЬ ГОСПОДУ И ЦЕРКВИ

«Да будет Господу слава во веки...»

Пс. 103, 31

Возлюбленные друзья гонимые за Слово Божие! Служение ваше для Господа угодно Ему и оно не бездейственно. Ясно то, что тот, кто находится на свободе заявляет о своем единстве с узниками, тот подвергает опасности свою свободу, усложняет свою жизнь, ему труднее. Но чем больше таких, тем легче участь узников, тем меньше им угрожают, тем более приятно, когда основанием этому является любовь Божия. Мы верим, что путь наш усматривает Господь, но если Он говорит: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих», то значит, возникают такие моменты, когда это надо делать. Об этом говорит и другое место: «...и мы должны полагать души свои за братьев» (1 Иоан. 3, 16). Не будем думать, что дела, к которым побуждает нас Господь Словом Своим, не могут повлиять на путь того, за кого мы полагаем душу свою.

Ровно неделю назад моя спутница с друзьями встретила меня у ворот лагеря. Слава Господу за милость Его, за радость, послан-

ную нам. Мы не без основания опасались, что продлят время нашей разлуки, но ходатайства друзей имели добрые влияния на ход событий. Вы печалились с нами, разделите теперь и нашу радость. И радость эта произведет горячую благодарность Господу, потому что мы знаем, что только присутствие Его, Его пребывание с нами избавляет нас, когда восстают на нас люди (Пс. 123).

Мы всей семьей благодарим вас за поздравления, которые вы присылали к праздникам в эти годы, за посылки нашей семье. Получил я на Новый год с 1981 на 1982 около 150 шт. писем и открыток от друзей из разных мест. Сначала мне не хотели их отдавать, но когда я написал заявление прокурору, их отдали.

Да воздаст Господь всем, кто участвовал в этом деле, доставившем мне много утешения и радости. Отвечать друзьям я возможности не имел, так как на строгом режиме разрешается писать только два письма в месяц.

Возвратившись домой со спутницей вчера утром, мы были горячо встречены церковью. От вас мы получили открытку с поздравлением по причине освобождения. Благодарю вас за нее. Да благословит вас Господь продолжать ваше служение и поможет и нам жить одной жизнью с верными делателями на ниве Его.

Ваши друзья в Господе — семья Плетт».

«Благодать, милость и мир от Бога, Отца нашего, Иисуса Христа, дорогие наши друзья в Господе! Сердечно приветствует вас семья Чигарских.

Подарок ваш мы получили давно. Сердечно благодарим Господа и вас за заботу о нашей семье. Сердечное вам спасибо.

В настоящее время мы все вместе. Радуемся, хотя есть небольшие неприятности, также допущенные Господом, — испытывает затруднения в устройстве на работу, — не принимают. Но верим, что и этот вопрос Он разрешит во благо нам. А пока да благословит вас Господь, воздаст из любящей руки Своей за участие в таком нелегком труде. Слава Ему за то, что вы есть!

1.05.1984 года.

От всего сердца выражают свою благодарность Господу, всем друзьям нашей страны и за рубежом за заботу, внимание и уча-

стие, молитвы, письма и материальную поддержку семья Назар, Цыцын, Пашко Н. П., семья Андроповых, которая также поздравляет всех с праздником Пасхи.

СВОДКА ХОДАТАЙСТВ

В Совет родственников узников ЕХБ поступили копии ходатайств от верующих ЕХБ, направленные в различные инстанции.

Место нахождения церкви	Краткое содержание ходатайства	Кол-во подписей
1	2	3
г. Одесса	Об освобождении Павленко, Иващенко А. Я., Баранюка, Круговых, Азарова, о Савельеве В., о тяжелом положении в лагере Скворцовой Л.	95
с. Плахтеевка Одесской области	О Павленко, Иващенко А. Я., Азарове, Скворцовой.	17
с. Петровка Одесской области	О прекращении репрессий христиан, о Шепель, Ткач, Савельеве В., Зинченко В. П., Козорезове, Плетт.	35
с. Усатово Одесской области	Об арестованных Петерс П. Д., Шепель, Ткач, Зинченко В. П., Савельеве В. И., о Козорезове.	35
г. Ташкент	О немедленном освобождении Шепель, Ткач, Зинченко В. П., Плетт, Козорезова, Савельева В. И. и всех узников ЕХБ.	43
г. Барнаул	О Шепель, Ткач, Савельеве В. И., Зинченко В. П., Козорезове, Плетт, Скорнякове, Классене, Батурине.	40

1	2	3
г. Фергана	Об освобождении Павленко, Иващенко А. Я., Баранюка, Круговых, Савельева В. И., Азарова, о больной Скворцовой Л.	109
г. Фергана	О тяжелом положении верующих в стране; о Шепель, Ткач, Савельеве В. И., Зинченко В. П., Козорезове, Плетт.	107
г. Йошкар-Ола	Об узниках: Павленко, Иващенко А. Я., Круговых, Азарове, Скворцовой Л.	16
г. Тула	Об освобождении Павленко, Иващенко А. Я., Ткач, Зинченко В. П., Баранюка, Круговых, Козорезова, о тяжелом положении в лагере Азарова, Скворцовой Л.	167
г. Донецк	О помещении в ШИЗО Власенко, о разрешении ему иметь Библию.	16
г. Щекино Тульской области	Об аресте Петерс П. Д., Зинченко В. П., об осуждении Круговых, Козорезова.	16
с. Ольгино Павлодарской области	О Шепель, Савельеве В. И., Козорезове, Фриман.	45
р.п. Благовещенка Алтайского края	О преследовании верующих ЕХБ в СССР, о Петерсе П. Д., Шепель, Ткач, Савельеве В. И., Зинченко В. П., Козорезове, Плетт.	78
с. Славгородское Алтайского края	О немедленном освобождении Иващенко А. Я., Баранюка, Круговых, Савельева В. И., Азарова М. А., Скворцовой.	89
с.с. Александровка, Орлово, Полевое, Дегтярка, Протасово, Лесное, Алтайского края	О вновь арестованных: Павленко, Иващенко А. Я.; об осужденных: Баранюке, Круговых, о тяжелом положении в лагере Азарова, Скворцовой Л.	256
п. Кулуңда Алтайского края	О Шепель, Ткач, Савельеве В. И., Зинченко В. П., Козорезове, Плетт.	34

1	2	3
с. Славгородское Алтайского края	Об аресте Шепель, Ткач, Савельева В. И., Зинченко В. П.; о Козорезове, Плетт.	73
п. Кулунда Алтайского края	Об освобождении Павленко, Иващенко А. Я., Баранюка, Круговых, Азарова, Скворцовой.	31
г. Павлодар	Об узниках: Павленко, Иващенко А. Я., Баранюке, Круговых, о тяжелом положении в лагере Азарова, Скворцовой Л.	66
г. Омск	Об усилении гонений верующих ЕХБ, о повторном осуждении по окончанию отбытых сроков Скорнякова, Классена, Козорезова, Батурина, о лишении свободы побывших короткое время на воле после заключения Антонова, Маркевича, Пушкива, Рытикова, об аресте Петерса П. Д., Биль.	80

ОТВЕТЫ НА ХОДАТАЙСТВА

Из медицинского отдела УВД УССР — «Скворцова Л. Н. здорова, трудоспособна, имеет рабочий день продолжительностью восемь часов (с перерывом на обед). Ограничений в переписке не имеют. В оказании какой-либо медицинской помощи не нуждается».

Проценко Э. Ф. — «Отдел юстиции Ленинградского облисполкома разъясняет: приговор, вынесенный Ленинградским областным судом в отношении Вашего мужа Проценко В. А. обжалован в кассационном порядке не был, из мест отбытия наказания Проценко В. А. может быть освобожден в установленном законом порядке.

Решение Всевожского народного городского суда от 4. 04. 1984 г. об изъятии дома, зачислении его в фонд городского Совета и выселении Вашей семьи оставлено в силе определением судебной коллегии по гражданским делам Леноблсуда от 3. 05. 1984 г.

Обжалование решение в порядке надзора не приостанавливает его исполнение».

На жалобу о необоснованном привлечении к административной ответственности христиан Шишкина, Сажнева, Диденко, Боженко, Морозова, Куделина И. И., Куделина И. А., Куделиной Н. И. из прокуратуры г. Краснодона отвечено, что все законно и верующие привлечены к ответственности правильно.

Власенко Л. П. — «Все письма, адресованные Власенко и Вам, администрацией не изымались. Передача Библии и личное пользование ею осужденному Власенко запрещено».

Вторично сообщено из прокуратуры Хабаровского края, что нарушений закона в отношении Бойко Н. Е. администрацией колонии не допускается.

Из УИТУ Тюменского облисполкома зам. начальника А. М. Шерко отвечает на ходатайство верующих г. Омска об освобожденном Попове О. Н. — «Глубоко ошибочно и порочно мнение авторов «ходатайства» о насилии, якобы причиняемом в ИТУ верующим. Тот же Попов ежедневно отправляет религиозные обряды и не встречает никакого противодействия этому. Любому здравомыслящему человеку ясно, что не это беспокоит авторов — членов ЕХБ, не заботой о своих ближних по вере проникнуты подобного рода «ходатайства». Опорочить советский строй, оклеветать успехи и достижения нашего народа, очернить прогрессивные завоевания общества, всеми благами которого Вы пользуетесь — вот цель, которую тщетно преследуют ЕХБ.

Взывая к человеколюбию, Вы на самом деле проповедуете человеконенавистничество и мракобесие, призывая к правде и спра-

ведливости, Вы с огромным удовольствием массируете любые фальшивки и грязные инсинуации, порочащие нашу действительность. Поистине, любая ложь для вас — «праздник души».

Из прокуратуры Челябинской области — «Дорофееву Г. С. никто права переписки не лишал и по закону лишить не может. Она ведет переписку с родственниками, проживающими в Алтайском крае».

Из военной прокуратуры Сби ВО: «Уголовное дело на Гинтера Б. А. было возбуждено на законных основаниях, следствие по нему проведено объективно. С учетом изложенного, Ваше письмо оставлено без удовлетворения».

«Гинтер, являясь сторонником Совета церковей ЕХБ, в течение августа 1983 года передал на территории части своим сослуживцам Фламинг В. П., Вибе В. Д. и Ватулко П. А. издаваемый нелегальный журнал «Вестник истины» № 3 за 1980 год, содержащий клеветнические измышления, порочащие советский государственный и общественный строй, с которым указанные лица полностью ознакомились.

В судебном заседании подсудимый Гинтер, признав вину в предъявленном ему обвинении по ст. 190-1 УК РСФСР, пояснил, что не преследуя цели подрыва или ослабления Советской власти, а в августе 1983 г. в разное время он передавал для ознакомления своим сослуживцам Ватулко, Вибе, Фламингу журнал «Вестник истины» № 3 за 1980 год.

Гинтер не отрицает, что этот журнал в Советском Союзе запрещен и издается нелегально.

Вина Гинтера, кроме его собственного признания, подтверждается показаниями свидетелей Вибе, Пронина, Полищука. Последний пояснил, что на территории прикухонного хозяйства части обнаружил и изъял принадлежащий Гинтеру журнал «Вестник истины» № 3 за 1980 год.

По заключению эксперта указанный журнал содержит явно клеветнические измышления о положении церкви и верующих

в СССР, порочащих советский государственный и общественный строй.

Таким образом, Ваше утверждение о «фабрикации доказательств вины Гинтера» беспредметны, голословны и не вытекают из материалов дела.

24 мая 1984 г. военный трибунал признал Гинтера виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 190-1 УК РСФСР, на основании которой лишил его свободы с содержанием в ИТК общего режима, сроком на 1 год 6 месяцев.

Приговор является законным и обоснованным, оснований для снижения ему меры наказания не имеется, в связи с чем Ваша просьба оставлена без удовлетворения...

Ст. помощник
военного прокурора СибВО (подпись) Г. ПОПОВ

На заявление о незаконных действиях работников милиции 5. 02. 1984 г. на Власихинском кладбище г. Барнаула — «Милиционеры и народные дружинники при пресечении неправомерного поведения отдельных граждан действовали в строгом соответствии с законом».

Из прокуратуры Херсонской области — «Романчук Я. Т. арестован обоснованно, нарушений соцзаконности не имеется».

Из прокуратуры Кемеровской области: «Мера наказания определена Батурину с учетом содеянного и данных о его личности. Оснований для принесения протеста нет».

Из медотдела УВД г. Куйбышева: «Миняков Д. В. необходимым лечением обеспечен. Он трижды с мая 1983 года по январь 1984 года находился на лечении в Межобластной больнице и трижды в стационаре медчасти при УР-65/6».

В ответ на ходатайство из лагеря узника Передереева В. В. о возможности иметь в условиях лагеря Библию из редакции журнала «Наука и религия» пишут: «Магазинов, где продавали бы религиозную литературу, в нашей стране нет. Библию издает и распространяет по своим каналам, не известным нам, Московская патриархия».

Из магазина № 100 Ленкниги: «Книгу Библия» выслать не можем, так как не имеем в наличии. Это издание на протяжении многих лет не издается».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

*«...Ты, Господи, едн даешь мне
жить в безопасности».*

Пс. 4, 9

В Тебе нуждаюсь каждый час, мой Бог,
Чтоб искусителя Ты превозмог.
И в светлый час, и облачный порой,
Руководи, храни, пребудь со мной!

Не страшен враг, коль Ты, Господь, вблизи.
Скорь ли теснит, не знаю я тоски.
Где смерти жало? Ад, где ужас твой?
Бессильно все, лишь Ты пребудь со мной!

Бог да укрепит всех верных Ему!

СОВЕТ РОДСТВЕННИКОВ УЗНИКОВ ЕХБ,
ОСУЖДЕННЫХ ЗА СЛОВО БОЖИЕ В СССР

СОДЕРЖАНИЕ

I	Введение	3
II	Арестованы	4
III	Осуждены	4
IV	Освобождены	5
V	Кончился срок условного осуждения	5
VI	Ходатайства Совета РУ ЕХБ	6
VII	Разгоны молитвенных собраний, штрафы, обыски, аресты, новые уголовные дела	
	РСФСР	
1.	Мурманск	8
2.	Барнаул	10
3.	Павлодарская область	11
4.	Горький	11
5.	Орел	12
6.	Белгород	13
7.	Тула, Калужская область	14
	УССР	
8.	Волынская область	15
9.	Хмельницкий	16
10.	Харьковская область	17
11.	Запорожье	19
12.	Киевская область	21
13.	Донецкая область	21
14.	Никополь	22
15.	Ворошиловград	22
16.	Одесса	23
	МССР	
17.	Слободзейский р-н	24
	Каз. ССР	
18.	Актюбинская область	26
VIII	Суды и обвинения христиан	
1.	Зинченко В. П.	28
2.	Бабенко Д. А.	31
3.	Керстан Е. Ф.	32

	4. Приходько И. Ф.	36
	5. Скорняков Я. Г.	36
IX	Положение узников	
	1. Хорев М. И.	47
	2. Шидыч И. Г.	48
	3. Панфилова А. А., Кокурина В. И.	49
	4. Варавин В. Ф.	50
	5. Иванов А. П.	51
	6. Керстан Е. Ф.	52
	7. Дик Г. Г.	52
	8. Тевс М. П.	53
	9. Дидняк М. В., Скворцова Л. Н.	53
	10. Дорофеева Г. С.	54
	11. Власенко В. М.	55
	12. Передереев В. В.	56
	13. Сажнев П. В.	57
X	Из-под сводов тюремных	
	1. Круговых А.	57
	2. Эннс Д. П.	59
	3. Дидняк М. В.	63
XI	Семьи узников	
	1. Керстан	63
	2. Проценко	64
XII	Мать и дети	66
XIII	Христиане в армии	72
	1. Минько В. В.	72
	2. Передереев Г. В.	73
XIV	Благодарность Господу и церкви	75
XV	Сводка ходатайств	77
XVI	Ответы на ходатайства	79
XVII	Заключение	83

«...Испытали поругания и побои,
а также узы и темницу».
Евр. 12, 35

НОВЫЕ УЗНИКИ

ЗА ДЕЛО ЕВАНГЕЛИЯ

Церковь евангельских христиан-баптистов



РОМАНЧУК Я.Т.
1928 г.р. ар.18.04.84 г.
ХЕРСОН ОБЛ.



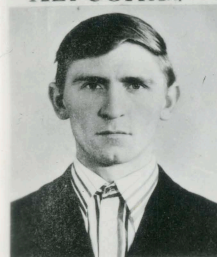
БАБЕНКО Д.А.
1926 г.р. ар.22.04.84 г.
КИЕВ ОБЛ.



НАПРИЕНКО В.Е.
1945 г.р. ар.9.07.84 г.
г.МОСКВА



ПРИХОДЬКО И.Ф.
1927 г.р. ар.11.04.84 г.
РОСТОВ ОБЛ.



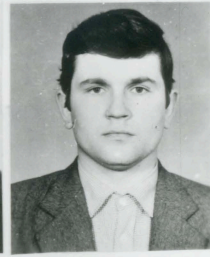
ПАВЛЕНКО А.И.
1952 г.р. ар.21.03.84 г.
ЧЕРКАССЫ р-он г.



ИВАШЕНКО А.Я.
1952 г.р. ар.21.03.84 г.
ЧЕРКАССЫ



ЯКИМЧУК И.Г.
1957 г.р. ар.3.04.84 г.
ЧЕРНОВИЦЫ ОБЛ.



РУСАВУК П.А.
1957 г.р. ар.22.05.84 г.
г.КОВЕЛЬ



КИМ В.И.
1952 г.р. ар.10.05.84 г.
г.ТАШКЕНТ



ГИНТЕР Б.А.
1964 г.р. ар.24.05.84 г.
г.КАРАГАНДА



КРАВЧУК Я.И.
1955 г.р. ар.5.07.84 г.
г.КИВЕРЦЫ



ПАЛАНИЙЧУК И.А.
1949 г.р. ар.3.04.84 г.
ЧЕРНОВИЦЫ ОБЛ.

Фотоснимки к «Бюллетеню» Совета РУ

В нуждах святых принимайте участие.

Рим. 12, 13

Возлюбленные во Христе друзья!

Дело столь ответственного, заповеданного Господом служения — как участие в нуждах гонимых и преследуемых за имя Христово, — нуждается в своевременной молитвенной поддержке, искреннем содействии и ходатайствах народа Господнего перед лицом Его и для свидетельства перед внешними. Для этого братство нуждается в обобщенной, своевременной и точной информации о фактах гонений на местах (арестах, судах, обысках, ссылках, штрафах, лишениях родительских прав, препятствиях в проведении богослужений, увольнениях с работ, исключения из учебных заведений и пр.). такое полное оповещение церкви не может быть осуществлено Советом родственников узников без получения соответствующих сведений с мест. Поэтому мы просим вас, дорогие братья и сестры, о следующем:

1. Без промедления информировать Совет родственников узников о случаях незаконного преследования верующих, излагая факты по возможности кратко, но ясно.
2. Документы, адресованные в официальные учреждения, отправлять не иначе, как убедившись, что в них четко указано:
 - а) кому адресован документ;
 - б) от кого он послан (наименование церкви, или Ф. И. О. отдельного верующего, с указанием адреса);
 - в) обратный адрес для ответа;
 - г) дата документа;
 - д) подписи верующих, подтверждающих изложенные в документе факты (в коллективных заявлениях не менее 2-х, 3-х подписей).

Вышеизложенное относится и к тем документам, которые направляются непосредственно Совету родственников узников.

1. В тех случаях, когда документы отправляются в официальные органы, необходимо информировать Совет родственников узников копией.
2. Важно своевременно ставить в известность Совет родственников узников также и о всех серьезных изменениях, происшедших в жизни гонимых (например: о досрочном освобождении, о возвращенной изъятой литературы и пр.)
3. Просим детей Божьих передать Совету родственников узников фотографии арестованных братьев и сестер и другие фотодокументы, свидетельствующие о преследовании верующих.

Итак, возлюбленные, при Господнем содействии будем осуществлять этот труд как важное служение к пользе общего дела Господнего и к славе Его.

